Витебскъ. Тридцать второй годъ. 1 Января 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 1.

Содержаніе:

«Редакція Полоцк. Епарх. Вѣдом.»

Редакція проситъ изданія, объявленія о которыхъ сдѣланы въ „Полоцк. Еп. Вѣд." **своевременно** начать высылку журналовъ и газетъ, согласно условію.

Адресъ: **г. Витебскъ.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Отъ Редакціи.

Редакція имѣетъ честь просить о.о. благочинныхъ поспѣшить выслать деньги за „Полоцк. Епарх. Вѣдомостей“ по **пяти** *рублей съ каждой церкви благочинія.*

Причтамъ церквей, не уплатившимъ денегъ за «Вѣдомости» въ 1904 году, «Вѣдомости» въ 1905 г. **не будутъ высылаться** *впредь до уплаты какъ недоимки за 1904 г., такъ и подписной платы за 1905 годъ.*

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря сего года, учитель второклассн й Оболь-Онуфріевской церков. приходск. школы Ѳеодоръ Пороменскій назначенъ на вакансію священника къ Стеревневской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда.

2) — отъ 15 сего декабря учитель Войханской двухклассной церковно-приходской школы, городокскаго уѣзда, Петръ Высоцкій назначенъ на вакансію священника къ Лутнянской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда.

3) — отъ 23 декабря сего года псаломщикъ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда, Иванъ Вишневскій назначенъ на вакансію священника къ той же церкви.

Вакантныя псаломщическія мѣста: при Бочейковской церкви, Лепельскагс уѣзда и при Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

По старанію настоятеля Рѣжицкаго градскаго собора священника Словецкаго поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ помѣщика Рѣжицкаго уѣзда, Всеволода Караулова плащаница вышитая по малиновому бархату аплике вызолоченнымъ матеріаломъ. обшитая аплике бархатой и аплике кистями съ гробницею, футляромъ и постаментомъ цѣною въ 200 руб., б) отъ жены судебнаго слѣдователя Лидіи Вишняковой икона Спасителя въ серебряной ризѣ съ позолоченнымъ вѣнчикомъ въ кіотѣ: в) небольшая икона Спасителя безъ ризы и кіота; г) икона Казанской Божіей Матери въ ризѣ аплике и кіотѣ и д) кругъ церковныхъ службъ страстной седмицы въ двухъ книгахъ цѣна всѣхъ вещей 50 руб.

Въ Сокольникскую церковь Невельскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянина Иліи Евтихіева полное священническое и діаконское парчевое облаченіе цѣною въ 100 р., б) отъ крестьянина Евфимія Антонова двѣ иконы въ дубовыхъ рѣзныхъ кіотахъ съ висячими къ нимъ лампадами, одна икона Св. Серафима Саровскаго и другая Св. Благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба цѣною каждая икона въ 150 руб., в) отъ того же Антонова—Крестъ—

Голгоѳа съ предстоящими съ висячею лампадою и подсвѣчникъ къ кресту съ металлическою свѣчею на сумму 460 р и г) отъ крестьянина Ивана Ильина икона Св. Іоанна Богослова цѣною въ 15 руб.

Извѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію.

Отъ противораскольническаго Комитета.

Согласно ходатайству Комитета предъ Его Преосвященствомъ, Полоцкій епархіальный противораскольническій миссіонеръ, свящ, Игнатій Сченсновичъ назначенъ благочиннымъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей Полоцкой епархіи съ 23 дек. 1904 года.

Комитетъ имѣетъ честь просить причты всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ самомъ непродолжительномъ времени сообщить:

1) Какъ отправляется богослуженіе въ церкви—строго ли по древнему чину, или съ нѣкоторыми уклоненіями отъ этого чина?

2) Если есть уклоненія отъ древняго чина, то какія именно? (подробно перечислить эти уклоненія).

3) Въ какіе часы начинается каждая служба?

4) Сколько единовѣрцевъ числится въ приходѣ по вѣдомостямъ, сколько исповѣдалось въ 1904 г., сколько бываетъ въ церкви за богослуженіями?

5) Бываютъ ли въ церкви роскольники?

6) Какой хоръ въ церкви и какіе напѣвы, ноты... Допускается ли партесное православное пѣніе, а также крюковое старообрядческое?

7) Краткая исторія единовѣрія въ приходѣ по имѣющимся документамъ съ указаніемъ дѣятелей.

Всѣ свѣдѣнія должны быть безусловно провѣрены и снабжены документами. Епархіальному миссіонеру, благочинному единовѣрческихъ церквей, Комитетомъ поручено будетъ скоро провѣрить всѣ полученныя данныя *на мѣстѣ*. А потому Комитетъ проситъ всѣхъ о.о. іереевъ оказать все возможное содѣйствіе въ доставленіи нужныхъ свѣдѣній о единовѣріи епархіи.

Комитетъ имѣетъ честь просить всѣхъ о.о. миссіонеровъ и о.о. благочинныхъ, завѣдующихъ дѣломъ миссіи въ округѣ, представить самый подробный отчетъ о состояніи миссіи и раскола въ томъ или другомъ районѣ за 1904 г., сообщивъ по возможности обстоятельнѣе, въ чемъ именно выразилась за годъ миссіонерская дѣятельность каждаго священника, въ приходѣ коего есть раскольники.

Свѣдѣнія должны быть непремѣнно фактическаго характера. Послѣдній срокъ—1 февраля. (Уст. Ком.).

Комитетъ проситъ настоятелей церквей Дриссен. округа—*Освейской*, *Тоболковской*, и *Чуриловской* немедленно представить непосредственно въ Комитетъ кружечный сборъ въ д. Св. Троицы на нужды миссіи и объяснить, почему эти деньги не были представлены въ свое время мѣстному благочинному.

Редакторъ оффиц. отдѣла преподаватель Витеб.

Духовной Семинаріи *Д. Никифоровскій*.

Отчетъ

о состоянiи

Полоцкаго женскаго училища

духовнаго вѣдомства

въ учебно-воспитательномъ отношенiи

за 1903—4 учебный годъ.

(Продолженiе „Пол. Еп Вѣд.“ № 23 и 24).

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какiя мѣры приняты къ восполненiю опущеннаго?.

Истекшiй учебный годъ сложился довольно неблагопрiятно для училища, такъ какъ учебныя занятiя, по причинѣ появившихся среди воспитанницъ случаевъ заболѣванiя скарлатиной, были прерваны больше чѣмъ на два мѣсяца. Этотъ перерывъ не могъ не отразиться неблагопрiятнымъ образомъ на успѣшномъ выполненiи требованiй программъ. Правда, для того, чтобы дать воспитанницамъ возможность хотя нѣсколько восполнить опущенное ими за время роспуска ихъ по домамъ, было испрошено разрѣшенiе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода продолжить учебныя занятiя въ первыхъ четырехъ кл. до 25 мая, но при всемъ томъ по нѣкоторымъ предметамъ приходилось всетаки дѣлать неизбѣжныя сокращенiя. Приходилось дѣлать нѣкоторыя сокращенiя и отступленiя отъ требованiй программъ также и потому, что введенныя въ истекшемъ учебномъ году новыя программы, какъ мы говорили выше, по распредѣленiю учебнаго матерiала, отличаются отъ прежнихъ программъ. Эта группировка учеб-

наго матеріала по новымъ программамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не совпадала количествомъ ранѣе пройденнаго по нѣкоторымъ предметамъ въ прежнемъ учебномъ году, въ силу каковаго обстоятельства преподаватели въ истекшемъ учебномъ году поставлены были въ неизбѣжную необходимость сдѣлать отъ программныхъ требованій слѣдующія отступленія:

а) По предмету Закона Божія курсъ 3 класса былъ пройденъ въ сокращенномъ видѣ, такъ какъ, кромѣ указанныхъ программой 3 класса отдѣловъ церковной исторіи и богослуженія, необходимо было пройти также Св. Исторію Новаго Завѣта, положенную новой программой для 2 класса, но ранѣе не пройденную, вслѣдствіе того, что по прежней программѣ ее проходить во 2-мъ классѣ не полагалось; въ 6 классѣ вмѣсто катихизиса, уже изученнаго въ предыдущемъ году, былъ пройденъ курсъ церковной исторіи, которая должна была изучаться въ этомъ классѣ согласно прежней программѣ;

б) Въ 3 классѣ этимологія церковно-славянскаго языка была пройдена въ сокращенномъ видѣ, такъ какъ ранѣе, въ низшихъ кл. церковно-славянскій языкъ не изучался вовсе, почему въ 3-мъ классѣ приходилось выполнять программу 3-хъ лѣтъ, но, конечно, только въ сокращенномъ видѣ; въ 4-мъ классѣ церковно-славянскій языкъ проходился также въ сокращенномъ видѣ, потому что воспитанницы его ранѣе не изучали; часть курса синтаксиса русскаго языка во 2 кл. была оставлена для изученія въ слѣдующемъ году, такъ какъ указанный программами курсъ 2 класса слишкомъ обширенъ,—тѣмъ болѣе, что въ этомъ же классѣ нужно было пройти часть курса 1 класса; въ 3 классѣ курсъ русскаго языка былъ пройденъ не въ полномъ объемѣ, потому что по прежней программѣ русскій языкъ изучался въ продолженіе 4, а не 3 лѣтъ, какъ по новой программѣ, почему на долю 3 класса выпалъ трудъ пройти курсъ 2-хъ лѣтъ.

в) Въ 6 классѣ исторія русской литературы въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ была нѣсколько сокращена, такъ какъ, кромѣ положеннаго программой курса, нужно было пройти часть курса 5 класса и дать обзоръ произведеній писателей послѣ Гоголя, каковой обзоръ въ прежніе годы не требовался.

г) Въ 4 классѣ дѣлались нѣкоторыя сокращенія при прохожденіи курса географіи, такъ какъ кромѣ Западной Европы, положен-

ной программой въ курсѣ 4 класса, требовалось изучить еще Азію и Африку, что ранѣе не было пройдено и новой программой указано въ курсѣ 3 класса; въ 6 классѣ изучалась географія Россійской имперіи, которая ранѣе не была пройдена и новой программой указана въ курсѣ 5 класса; географія же математическая и физическая, которую новой программой требуется изучать въ 6 классѣ, по недостатку времени въ этомъ классѣ не изучалась, но она вкратцѣ была пройдена ранѣе въ младшемъ классѣ.

д) Въ 3 классѣ по предмету естествовѣдѣнія проходился отдѣлъ о растеніяхъ и животныхъ, положенный новой программой для 4 кл. такъ какъ указанный программой курсъ 3 класса сравнительно болѣе труденъ, чѣмъ этотъ послѣдній, почему онъ отнесенъ къ прохожденію въ 4 классѣ.

Всѣ указанныя отступленія отъ требованій программъ по Закону Божію, церковно-славянскому языку, русскому языку во 2 классѣ, исторіи русской литературы, географіи и естествовѣдѣнію были произведены согласно разрѣшенію Правленія училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ дополненіи къ теоретическому изученію предметовъ, воспитанницамъ, низначались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя упражненія. Послѣднія въ 1, 2, 3 и 4 классахъ давались на проходимыя правила русской грамматики, но, начиная съ 3 класса, воспитанницы пріучались уже писать на назначаемыя имъ темы примѣнительно къ составленному для этой цѣли росписанію.

Сроки для каждаго сочиненія на заданную тему опредѣлены были приблизительно въ 10 дней съ промежутками между ними въ 3-4 дня. Такимъ образомъ съ 28 сентября по 26 февраля, съ каковаго времени начинается обыкновенно въ училищѣ повтореніе пройденнаго по всѣмъ предметамъ, назначено было для воспитанницъ 3, 4 и 6 классовъ по 8 письменныхъ работъ. Эти работы въ 3 классѣ давались по Закону Божію, русскому языку, гражданской исторіи, географіи и естествовѣдѣнію; въ 6 классъ по Закону Божію, исторіи русской литературы, гражданской исторіи, географіи и дидактикѣ.

Классныя упражненія состояли изъ экспромптовъ и диктовокъ; послѣднія давались не менѣе 1 раза въ 1, 2, 3 и 4 классахъ; въ часы, свободные отъ обязательныхъ предметовъ, воспитанницы упражнялись также въ дидактикѣ подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ. Кромѣ того, на урокахъ по нѣкоторымъ предметамъ (русскому и церковно-славянскому языку, словесности, исторіи русской литературы) производились письменныя упражненія на классныхъ доскахъ (вызывались 2—3 воспитанницы, которыя писали на классныхъ доскахъ на данную преподавателемъ тему, обычно взятую изъ очереднаго урока).

Письменныя работы воспитанницъ послѣ того, какъ онѣ разсмотрѣны были преподавателями, отдавались на просмотръ начальницѣ училища и инспектору классовъ.

Что касается достигаемыхъ отъ письменныхъ работъ успѣховъ, то нужно признать ихъ вполнѣ очевидными, особенно въ достиженіи грамотности и правильнаго изложенія мыслей.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Классныя занятія въ училищѣ начались съ 1 сентября, послѣ произведенныхъ переэкзаменовокъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ и пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище. Уроки закончились въ 6 классѣ 20 апрѣля, послѣ чего начались въ этомъ классѣ выпускные экзамены и продолжались до 25 мая. Въ остальныхъ же классахъ, вслѣдствіе вышеуказаннаго перерыва учебныхъ занятій, до этого числа продолжались уроки, послѣ чего воспитанницы были распущены на лѣтнія вакаціи, будучи переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ на основаніи годичныхъ успѣховъ, согласно распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

30 мая учебный годъ былъ законченъ торжественнымъ актомъ.

(До слѣд. №)

1905 года | № 1. | 1 Января

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ



Трудное время!.. Тяжелая година...

То, что, подобно грозному призраку, еще не ясному и далекому, ровно годъ тому назадъ омрачало наши свѣтлыя думы, теперь стало уже фактомъ, фактомъ страшнымъ, ужаснымъ... И новый годъ приходится встрѣчать подъ грохотъ пушекъ, свистъ ядеръ, стонъ раненыхъ и умирающихъ... Правда, этотъ „адъ" тамъ, далеко, за тысячами верстъ отъ насъ... Но это тамъ—наша же Россія православная, наше отечество дорогое... Эти стоны—стоны нашихъ братьевъ, нашихъ героевъ и спасителей... А потому никакія тысячи верстъ, отдѣляющія насъ отъ Дальнаго Востока не могутъ заглушить въ нашихъ сердцахъ того адскаго грохота и вопля, который раздается тамъ, далеко.. Мы здѣсь страдаемъ такъ же, какъ и наши герои... И, кажется, не видно конца постигшему насъ бѣдствію... Не слышно ни одной вѣсточки о скоромъ и благополучномъ разрѣшеніи этого страшнаго недоразумѣнія между двумя храбрыми народами... Напротивъ совершившіяся уже рѣдкія въ исторіи кровопролитныя и несчастныя для насъ битвы—лишь только начало разыгравшейся драмы...

Какого же „новаго“ счастья можно пожелать нашимъ читателямъ въ настоящія тяжелыя минуты? Какое утѣшеніе можно дать измученному сердцу въ этотъ первый день наступившаго новаго лѣта?... Гдѣ нужно искать хотя слабаго проблеска среди этой окутавшей нашу отчизну непроглядной тьмы?

Наше счастье въ благополучномъ и скорѣйшемъ окончаніи этой непонятной и страшной войны... Наше единственное утѣшеніе, котораго ищетъ и не находитъ сердце,—это твердая вѣра въ благость Вседержителя и надежда на, то, что карающая забывшихъ правду Десница Господня обратится на враговъ креста, и они уразумѣютъ, что Богъ насъ не до конца оставилъ, но съ нами есть...

Скорѣй же, скорѣй гряди, желанный миръ, миръ почетный и достойный православной Россіи!

И воспрянетъ духомъ тогда наша могучая отчизна, какъ сказочный богатырь, на минуту одурманенный чарами врага... Встряхнется необъятная Русь, расправитъ свои уставшіе члены, и умудренные несчастьемъ снова

Съ пѣсней побѣдною, съ вѣрою чистою
Будемъ искать мы дорогу лучистую
Истины, счастья, любви....

Дай же, Боже, миръ и радость родной странѣ, нашей!... Пролей милость свою на боящихся Тебя!... И благослови вѣнецъ новаго лѣта благости Твоея!....

На Тебя, Господи, уповаемъ!..

Портъ-Артуръ палъ!!! *)

— Совершилось!

Этотъ скорбный вопль прозвучалъ, наконецъ, съ той Голгоѳы, крестная смерть на которой длилась „7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ“,—7 мѣс. и 20 дней.

— Его больше нѣтъ!

Въ эту страшную годину страданій, скорби и слезъ, сколько матерей въ Россіи, задыхаясь отъ слезъ, произнесли эти слова:

— Его больше нѣтъ!

---

*) Русск. слово. Статья эта перепечатана въ очень многихъ французскихъ и англійскихъ газетахъ.

И вотъ теперь вся Русь, какъ мать, потерявшая сына, произноситъ, такъ же задыхаясь отъ горя и слезъ:

— Его нѣтъ больше!

Онъ былъ пріемнымъ сыномъ.

Но онъ сталъ Россіи роднымъ.

Въ немъ ея кровь.

Въ буквальномъ смыслѣ,—въ немъ ея кровь.

Онъ сталъ ей роднымъ въ тѣ безсонныя ночи, когда она терзалась о немъ, присутствуя при его мучительной агоніи.

Онъ сталъ ей роднымъ въ тѣ долгіе дни, когда она то съ отчаяніемъ, то съ надеждой слѣдила за его борьбою за жизнь, безсильная ему помочь, могущая лишь плакать и молиться за страдальца.

И онъ былъ хорошимъ сыномъ.

Онъ грудью отстаивалъ свою пріемную мать.

И отстоялъ ее.

Если теперь предъ Мукденомъ колоссальнымъ заслономъ стала могучая русская армія,—мы обязаны этимъ страдальцу Портъ-Артуру.

Своей израненной грудью, истекая кровью и принимая на себя удары, онъ удерживалъ врага, пока мы, неподготовленные, искупали и поправляли этотъ великій грѣхъ неподготовленности,—великій грѣхъ предъ родиной и страдальцемъ Портъ-Артуромъ.

Этотъ нашъ грѣхъ онъ принялъ на себя. Этотъ нашъ грѣхъ искупленъ на далекой Голгоѳѣ.

И къ безконечной скорби о потерѣ доблестнаго сына присоединяется у Россіи материнская гордость:

— Онъ погибъ героемъ.

Въ Токіо шумно празднуютъ успѣхъ.

Празднуйте громче!

Вѣдь, не во всякое столѣтіе случаются такія великія эпопеи, какъ Портъ-Артуръ.

Не во всякую войну судьба посылаетъ честь бороться съ такими героями.

Пусть будетъ громче ваше торжество.

Насъ оно не оскорбитъ.

Чѣмъ громче вы ликуете,—тѣмъ больше чести вы воздаете истекшему кровью.

Радуйтесь такъ, будто упалъ титанъ.

Портъ-Артуръ имѣетъ право на это.

И въ то время, когда вы съ глазами, полными слезъ по вашимъ братьямъ, сыновьямъ, ликуете, что Портъ-Артуръ палъ,—мы, съ сердцемъ, переполненнымъ скорбью, полны гордостью:

— Онъ умеръ героемъ.

Онъ сдался...

Кому?

Стихіямъ. Природѣ.

Онъ, не знавшій пораженія, былъ побѣжденъ болѣзнью, голодомъ.

— Мы не можемъ сражаться, потому что у насъ нѣтъ снарядовъ.

— Мы не можемъ держаться на ногахъ,—намъ нечего ѣсть.

Только больной, пораженный страшной болѣзнью, слѣдствіемъ голода, цынгой, онъ выпустилъ оружіе изъ рукъ.

Онъ капитулировалъ передъ невозможнымъ.

И только предъ невозможнымъ.

Ничто, кромѣ природы и ея неумолимыхъ законовъ, не могло положить предѣла храбрости героевъ.

Они сложили оружіе только когда руки больше его не держали.

Они только не кончили самоубійствомъ.

Послушные приказу, они могли бы лечь тамъ всѣ. Погибнуть безполезно и безплодно.

Но харакири не русское, не европейское, не христіанское дѣло.

Отдать приказъ:

— Бейтесь до послѣдняго человѣка.

Отдать его кому? Больнымъ?

Но вѣдь это значило бы приговорить къ смертной казни героевъ.

За геройскую, за безпримѣрную, за вызывающую всеобщее преклоненіе борьбу, за самопожертвованіе, за подвиги, за славу—приговорить ихъ къ смертной казни.

Русскій вождь не могъ отдать такого приказа.

За нимъ стоитъ не злобное, жестокое монгольское племя, не азіаты, лишенные состраданія,—за нимъ христіански—культурная страна, которая хочетъ обнять и прижать къ сердцу доблестнѣйшихъ своихъ сыновъ.

И герой изъ героевъ Стессель поступилъ какъ русскій, какъ человѣкъ, какъ христіанинъ, какъ европеецъ.

Пройдутъ десятки лѣтъ

Останется немного стариковъ, на которыхъ новое, молодое поколѣніе будетъ указывать съ гордостью, съ благоговѣніемъ:

— Портъ-Артурецъ.

Самыя имена Стесселя, Кондратенко, Фока, Смирнова, Церпицкаго будутъ звучать, какъ какія-то легендарныя имена.

Слушая объ нихъ, тогдашнее поколѣніе будетъ съ удивленіемъ спрашивать:

— Неужели эти легенды были дѣйствительностью?

КЪ ВОПРОСУ
о сближеніи интеллигенціи съ духовенствомъ.

Въ интересахъ Христовой церкви духовенство всячески должно стараться приблизить къ себѣ интеллигенцію, установить тѣсную связь съ образованнымъ, передовымъ обществомъ. Отстраненіе интеллигенціи отъ учащей церкви, кромѣ того, что нежелательно само по себѣ, еще грозитъ гибельными послѣдствіями. Благо, что интеллигенція пока не совсѣмъ отошла отъ церкви и духовенства. Но оно теперь же должно озаботиться предупредить полный разрывъ между нимъ и образованнымъ обществомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшеніе вѣры въ народѣ. Нельзя не видѣть, что нынѣ интеллигенція въ глазахъ народа пользуется большимъ уваженіемъ, послѣдній за ней слѣдуетъ, постепенно перенимаетъ у нея все. Кто не наблюдалъ, какъ авторитетны въ селахъ интеллигенты: земскіе начальники, врачи, пристава и т. п. и какъ воспринимаются народомъ высказываемыя ими мысли. О горожанахъ нечего и говорить, но бѣда въ томъ, что и въ бойкихъ селахъ, куда проникли представители просвѣщенія, гдѣ есть тѣ или иныя общественныя и правительственныя учрежденія,—народъ, исключая стариковъ и старухъ, нерѣдко духовенству предпочитаетъ интеллигенцію, болѣе слушается

ея. И въ случаѣ, если интеллигенція совершенно уклонится отъ духовенства, то она съ собою увлечетъ и народъ. Въ предотвращеніе сего, духовенству надлежитъ расположить къ себѣ интеллигенцію. Мы здѣсь разумѣемъ не невѣрующую интеллигенцію, а ту, въ которой хотя еще и теплится вѣра, но она идетъ на убыль.

Но увы! учащая церковь не только не принмаетъ серьезныхъ мѣръ къ объединенію съ образованнымъ обществомъ, но, того не сознавая, содѣйствуетъ разобщенію. Часто можно слышать отъ пастырей въ устной бесѣдѣ и печати по адресу интеллигенціи жестокія слова, озлобляющія ее и раздувающія у нея презрѣніе къ духовенству. Возставая противъ тѣхъ или иныхъ неправильныхъ мнѣній интеллигенціи. духовенство, вмѣсто того, что-бы спокойно убѣдить ее въ ихъ несостоятельности, то и дѣло кричитъ, изрыгаетъ слова: гордый, ослѣпленный, помраченный разумъ, заблуждающіеся, сыны погибели и т. п. Своими грозными рѣчами пастыри никого не убѣждаютъ, а только вызываютъ въ однихъ смѣхъ, въ другихъ озлобленіе, отвращеніе. Напрасно учащая церковь утѣшаетъ себя мыслью, что истинная интеллигенція одинаковаго съ ней образа мыслей, а иномыслитъ только ложная интеллигенція. Во-первыхъ, иногда бываетъ трудно опредѣлить, какая интеллигенція истинная и какая ложная, а во вторыхъ, опасно дѣлить интеллигенцію на истинную и ложную и истинной называть одинаково мыслящую съ церковью, а ложной считать противомыслящую. Можетъ быть, на сторонѣ духовенства окажется больше людей съ недостаточными познаніями, съ слабой духовной организаціей, настоящіе же интеллигенты окажутся враждебными учащей церкви?

Съ цѣлью расположить къ себѣ интеллигенцію учащая церковь должна, по мѣрѣ возможности, устранить тѣ причины, тѣ явленія, которыя служатъ средостѣніемъ между духовенствомъ и образованнымъ обществомъ, которыя разъединяютъ ихъ между собой. Первѣе всего пастырямъ слѣдуетъ оставить ревность не по разуму. Въ нашей церкви содержатся истины и установленія, имѣющія божественное происхожденіе, а потому непререкаемыя, общеобязательныя, и духовенство должно всѣми силами оберегать ихъ отъ всякаго посягательства со стороны неправомыслящихъ. Но есть также въ

церкви и такія ученія и установленія которыя появились позднѣе, привнесены людьми, обусловлены временемъ, мѣстомъ, извѣстными историческими обстоятельствами; они, какъ человѣческаго происхожденія, могутъ подлежать измѣненію безъ всякаго ущерба существу вѣры, апостольскому и соборному ученію. Древняя церковь дала примѣръ, что то, что не возвѣщено Самимъ І. Христомъ, не завѣщано апостолами, не освящено прямо Богомъ, чрезъ св. мужей можетъ быть отмѣнено и замѣнено другимъ; послѣдующіе соборы отмѣняли опредѣленія раннихъ соборовъ. Если церковь прежде имѣла право такъ поступать, то и въ настоящее время она не должна быть лишена его. Теперь, если что изъ ученій и установленій позднѣйшаго и человѣческаго происхожденія, не соотвѣтствуетъ настоящему времени, не мирится съ современной общечеловѣческой мыслью, что служитъ причиной отклоненія, отдѣленія образовавшаго общества отъ церкви—матери, что даетъ поводъ издѣваться надъ духовенствомъ,—то, по требованію благоразумія, должно быть изъято. Церковь въ примѣненіи божественнато ученія къ жизни людей, въ третьестепенныхъ выводахъ изъ догматовъ должна приспособляться къ народу, мѣсту и времени. Что въ первые вѣка христіанства было въ порядкѣ вещей, то нынѣ иногда является несообразнымъ, непригоднымъ. Великій апостолъ Павелъ примѣнялся къ міропониманію своихъ слушателей; онъ говорилъ: „для еллиновъ я былъ еллинъ, а для іудеевъ—іудей". Также и нынѣ учащая церковь можетъ приспособляться къ духу времени, общественному настроенію, конечно, въ дѣлахъ, существа вѣры не касающихся, въ вещахъ безразличныхъ, по предметамъ чисто внѣшняго, обрядоваго характера.

Возьмемъ, напр., бракоразводное дѣло. Интеллигенція высказывается за передачу его въ гражданское вѣдомство; пастыри же, возставая противъ таковой передачи, вступаютъ въ отчаянную полемику, мечутъ громы и молніи на интеллигентовъ. Но что-же получается отъ ихъ якобы защиты христіанства?—то, что они никого не убѣждаютъ въ необходимости сосредоточенія бракоразводныхъ процессовъ въ рукахъ духовенства и только раздражаютъ и даютъ поводъ лишній разъ поглумиться надъ церковью. А между тѣмъ, почему бы духовенству не согласиться на изъятіе означенныхъ дѣлъ

его изъ вѣдѣнія?—Во первыхъ, чрезъ это оно получило-бы значительное облегченіе, дѣлъ у него было бы меньше, и дорогое время съ пользою употребило бы на другія, важныя дѣла: а во вторыхъ, есть-ли въ новозавѣтныхъ книгахъ св. Писанія какія либо твердыя основанія въ пользу вѣдѣнія церковью бракоразводными дѣлами? Вѣдь, Іисусъ Христосъ отклонялъ отъ себя всякое рѣшеніе житейскихъ споровъ; развѣ Онъ судилъ приведенную къ нему фарисеями блудницу? Церковь присваиваетъ себѣ вѣдѣніе бракоразводными дѣлами въ цѣляхъ огражденія семейной жизни, поддержанія нравственности между христіанами, но къ сожалѣнію, ежедневныя наблюденія показываютъ, что семейная нравственность и при сей опекѣ ничуть не сохраняется въ чистотѣ. Духовныя консисторіи только доставляютъ много возни, хлопотъ, а зла не удерживаютъ; супруги грѣшатъ и грѣшатъ. И приличествуетъ-ли духовнымъ особамъ заниматься разслѣдованіемъ грязныхъ дѣлъ! Дѣло церкви увѣщевать, наставлять супруговъ хранить взаимную вѣрность, добрымъ, кроткимъ словомъ располагать къ согласной совмѣстной жизни—и только. Если церковь беретъ на себя трудъ внѣшняго охраненія народной нравственности, то ей нужно было-бы вѣдать и всѣми уголовными дѣлами, ибо и они вредно отзываются на общественной жизни. Да, съ передачей бракоразводыхъ дѣлъ гражданской власти церковь ничего бы не потеряла, вѣра нисколько не пострадала бы, и у интеллигентовъ было бы меньше поводовъ высказываться противъ церкви.

Въ жизни церкви есть много такого, несущественнаго по своему значенію въ религіи, что удаляетъ интеллигенцію отъ духовенства, и устраненіе чего желательно, даже необходимо. Скажутъ, если церковь ради интеллигенціи будетъ уступать, жертвовать своими ученіями и установленіями, то она можетъ дойти до отверженія самаго существеннаго въ религіи, Христовыхъ истинъ, преподанныхъ апостолами, раскрытыхъ на вселенскихъ соборахъ. Напрасное опасеніе. Не для того-ли и данъ человѣку разумъ, чтобы онъ существенное, болѣе важное, отличалъ отъ менѣе важнаго и зналъ мѣру, предѣлъ во всемъ? При тщательномъ, добросовѣстномъ разсмотрѣніи можно разграничить существенное отъ несущественнаго.

Нѣкоторые пастыри, съ цѣлью повліять на интеллигенцію, сдѣлать ее послушной церкви, находятъ нужнымъ усилить церковную

дисциплину, возобновить, строгіе порядки древней церкви. Во первыхъ, невозможно устранить образованное общество примѣненіемъ употреблявшихся въ прежніе времена дисциплинарныхъ мѣръ взысканія: а во вторыхъ, духовенство пользуется ли такимъ авторитетомъ и вѣсомъ, чтобы оно могло быть строгимъ къ пасомымъ? Развѣ оно само стоитъ на высотѣ своего призванія, чтобы оно могло такъ повелительно, властно относиться къ образованному обществу? Когда духовенство въ умственномъ отношеніи ничуть не стоитъ выше паствы, даже часть его отстала отъ нея, когда оно само подвержено тѣмъ же слабостямъ, изъязвлено тѣми же грѣхами, какіе наблюдаются среди интеллигентовъ,—то оно, понятное дѣло, не можетъ возвышать своего голоса. Вотъ, если бы оно носило въ себѣ Христову жизнь, обладало апостольскимъ настроеніемъ, горѣло небеснымъ огнемъ, украшено было евангельскими совершенствами, то тогда еще интеллигенція могла-бы подчиняться ему; но разъ оно чуждо благодатнаго, святаго духа, то оно не можетъ уже разсчитывать на строгую дисциплину въ церковной жизни. Теперь единственно возможнымъ средствомъ для воздѣйствія на интеллигенцію является кроткое, любовное слово.

Нашимъ слишкомъ усерднымъ, ретивымъ пастырямъ, отчаянно ратующимъ, распинающимся за маловажныя церковныя ученія и установленія, слѣдовало бы помнитв слѣдующее мѣсто изъ евангелія: „многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи, Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали?.. И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ“. (Матѳ. 7, 22) и призадуматься надъ вопросомъ: они своими неумѣренными дѣйствіями давая поводъ интеллигенціи „уходить на страну далече“, не оказываютъ-ли церкви Христовой медвѣжьей услуги и не навлекутъ-ли на себя гнѣва Божія?

Да, горько, тяжело становится на душѣ, когда видишь, какъ интеллигентное общество, само отклоняясь отъ церкви, отторгаетъ отъ нея и народъ.

Іеромонахъ Давидъ.

Замѣтки.

Начинается новый годъ. И снова вполнѣ умѣстно поставить читателю старый и больной вопросъ: почему наше сельское духовенство молчитъ и не хочетъ дѣлиться своими фактами и думами на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, не смотря на его постоянный призывъ.

Если вообще, по моему мнѣнію, молчаніе духовенства—явленіе крайне печальное и нежелательное, то теперь, въ настоящіе тревожные дни—это уже „зло большой руки"... Жизнь вообще предъявляетъ на разрѣшеніе массу вопросовъ; взоры народа обращены на его руководителей—на духовенство. А послѣднее молчитъ и молчитъ. Печать и духовная и свѣтская, замѣчая разнаго рода недостатки въ жизни нашего духовенства, проситъ у батюшекъ отвѣта и объясненія и часто выступаетъ съ рѣзкимъ словомъ по адресу духовенства... А отцы наши все молчатъ и молчатъ... Только изрѣдка кто-нибудь изъ нихъ встрепенется на минуту и, наговоривъ нѣсколько рѣзкихъ, но не убѣдительныхъ словечекъ по адресу своихъ обличителей и бросивъ имъ въ глаза обвиненіе во враждѣ и „презрѣніи" къ духовенству, въ то же время самъ невольно прокричитъ своимъ собратьямъ: „да что же вы, отцы, одеревенѣли что ль, что позволяете такъ говорить о себѣ и поднимать себя на шутку.... Явите ваши добрыя дѣла и докажите, что не спите".... Но и такіе призывы остаются голосомъ вопіющаго въ пустыни; о.о. іереи по прежнему молчатъ..

Молчаніе это, поистинѣ, непонятное... „Епарх. Вѣд." только тогда будутъ на высотѣ, когда они будутъ служить мѣстнымъ нуждамъ. А это возможно лишь тогда, когда духовенство не будетъ молчать о себѣ... Духовенство, какъ извѣстно, предъявляетъ къ епархіальному органу строгія требованія и рѣзко осуждаетъ редактора, если органъ не отражаетъ мѣстной жизни. Само же духовенство на помощь редакціи идти не хочетъ....

Когда же пишетъ самъ редакторъ, останавливая вниманіе на темныхъ явленіяхъ въ жизни духовенства, послѣднее относится къ нему крайне несочувственно и тѣмъ не менѣе продолжаетъ упорно

молчать... Чего же хочетъ духовенство? Чтобы редакторъ замолчалъ? Дайте же свой матеріалъ, взятый изъ жизни, и редакторъ, обремененный другимъ серьезнымъ дѣломъ, будетъ только править и корректировать получаемыя сообщенія...

Желательно, чтобы печаталось только одно хорошее изъ жизни духовенства, скажутъ иные... Конечно, это было бы хорошо, и редакторъ съ удовольствіемъ сталъ бы объ этомъ писать... Да гдѣ же взять то этого хорошаго, если о.о. іереи его скрываютъ и не хотятъ писать ничего... А ненормальности въ жизни сами лѣзутъ въ глаза, хотя отъ нихъ и отворачиваешься. Да и скрыть ихъ невозможно, такъ какъ злого въ жизни вообще очень много и скрывать его честному человѣку нельзя, молчать же невозможно, потому что, если люди умолкнутъ, камни возопіютъ....

Конечно, читать духовенству о недостаткахъ своего сословія непріятно, узнавать въ рисуемыхъ картинахъ и типахъ свою персону—больно... Поэтому, неудивительно, что редакторъ за свое „жестокое" слово не пользуется сочувствіемъ духовенства; въ его исходящей изъ глубины сердца, хотя иногда и рѣзкой рѣчи большинство духовенства видитъ несправедливые укоры, „желчную иронію", „пренебреженіе и даже презрѣніе" къ родному ему по духу сословію и считаетъ его „врагомъ" духовенства... Много нужно мужества, чтобы подъ такимъ огнемъ, при такомъ взглядѣ духовенства и при совершенномъ одиночествѣ вести великое дѣло, вмѣсто. благодарности, слыша одно глумленіе и брань отъ своего же брата. Только твердая вѣра въ идею и пользу дѣла и надежда на то, что рано или поздно духовенство, особенное молодое, пойметъ и оцѣнитъ „своего врага," очевидно, поддерживаетъ редактора въ его странной борьбѣ.. А вѣдь одно только нужно—не молчать, не скрывать, дѣлиться добрыми мыслями... и тогда будетъ заключенъ добрый и прочный миръ...

Но чѣмъ же въ самомъ дѣлѣ объясняетъ наше духовенство свое упорное, странное и непонятное для многихъ молчаніе?

Самая главная причина—это скромность нашихъ сельскихъ батюшекъ, предпочитающихъ въ тиши творить доброе дѣло...

Конечно, скромность—хорошая черта, особенно приличествующая пастырю... Но ужели добрая дѣятельность духовенства нашего

не должна быть никому видима? Тогда гдѣ же мы будемъ имѣть примѣры, которымъ могли бы поучиться молодые, начинающіе служеніе пастыри? Что же тогда можно противопоставить тѣмъ мрачнымъ фактамъ изъ жизни духовенства, которые въ изобиліи приводятся въ печати?...

Нѣтъ, я думаю, что добрый пастырь не имѣетъ права скрывать отъ своихъ собратьевъ то хорошее въ своей дѣятельности, что назидательно для другихъ и цѣннѣе всякой теоріи... Подвижнику, аскету, порвавшему всѣ связи съ міромъ, вполнѣ естественно прятаться отъ людей и скрываеть свои подвиги. Пастырю же, живущему въ мірѣ и ради міра, стоящему, подобно свѣтильнику на горѣ, необходимо „являть" свои добрыя дѣла, дабы они имѣли подражателей..... Тогда зло жизни, котораго отрицать не можетъ ни одинъ честный іерей, и которое само бросается въ глаза всякому, будетъ стушевываться и терять свою силу предъ добромъ.. А послѣдній результатъ этой гласности—правильное пониманіе жизни духовенства....

Въ заключеніи одинъ фактъ. Я слышалъ, что въ текущемъ году представленіе къ наградамъ добрѣ трудящихся іереевъ происходило нѣсколько особымъ образомъ. Въ прежніе годы, представляла къ наградамъ духовенства одна Консисторія, руководясь имѣющимися у нея данными о дѣятельности духовенства. Теперь же Консисторія затребовала свѣдѣнія о представляемыхъ къ наградѣ іереяхъ у Училищнаго Совѣта и у противораскольническаго Комитета. Что же оказалось. Противораскольническій Комитетъ долженъ былъ сообщить Консисторіи, что изъ всѣхъ поименованныхъ въ спискѣ іереевъ Комитету и миссіонеру извѣстны своимъ вниманіемъ къ приходской миссіи только 15 человѣкъ; остальные же по своей скромности не находили возможнымъ дѣлиться съ Комитетомъ своими думами, а потому Комитетъ отказался дать о нихъ свой отзывъ...

Фактъ не изъ крупныхъ, но во всякомъ случаѣ—для многихъ непріятный....

* *
*

Изъ письма одного іерея.

Въ „Руси“ напечатаны выдержки изъ одного крайне интереснаго письма священника.

Между прочимъ авторъ пишетъ слѣдующія горькія и объясняющія многое въ жизни нашего духовенства строки.

„Хотѣлось бы, чтобъ, по крайней мѣрѣ читающая Россія могла убѣдиться, какую массу средствъ, съ одной стороны, приноситъ приходъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, разсѣяннымъ по лицу земли родной, а съ другой,—какое количество денегъ уходитъ изъ приходскихъ храмовъ, благодаря чему къ концу каждаго года въ приходской церкви не только не остается средствъ на учрежденіе и поддержку какого-нибудь благотворительнаго дѣла (напр. пріюта для бѣдныхъ, читальни, биліотеки для населенія и т. п.), но даже на необходимый ремонтъ храма, пріобрѣтеніе облаченій. Если-бъ кто-нибудь изъ приходскихъ священниковъ рискнулъ употребить часть церковныхъ денегъ на частныя нужды прихода, на счетъ какого-либо взноса, то онъ подлежитъ самой строгой отвѣтственности предъ начальствомъ. Намъ, сельскимъ священникамъ, приходится испытывать крайне тяжелое состояніе, при вопросахъ прихожанъ: куда дѣваются церковныя деньги, такъ какъ выяснить безграмотному крестьянину необходимость такихъ взносовъ, какъ на содержаніе 5 стола консисторіи, на напечатаніе указовъ, на разнаго рода бланки и т. п., очень трудно, а подчасъ и невозможно. Да, правду сказать, и мы сами недоумѣваемъ, почему церкви должны платить за каждый напечатанный указъ дух. консисторіи по 10 коп., или же взнести въ началѣ года на этотъ предметъ одинъ рубль. Намъ непонятно, почему каждый листъ высылаемыхъ намъ безъ переплета, только сброшюрованныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ книгъ стоитъ 6 к., да взимается еще за пересылку, укупорку, шнурoприпечатаніе каждой книги и за наемъ писца (въ книгѣ ничего не написано, кромѣ засвидѣтельствованія въ концѣ количества листовъ) по 1 р. 50 к. за каждый экземпляръ, кромѣ сего при возвращеніи книгъ въ консисторію церковь уплачиваетъ и за переплетъ книгъ. Насъ удивляетъ, почему, лишенные права заказывать бланки для отчетностей въ част-

ныхъ типографіяхъ, мы должны платить изъ церковныхъ суммъ по 3 к. за каждый бланкъ на полулистѣ, высылаемый изъ консисторіи, а такихъ требуется не мало въ продолженіе года, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, почему переплетъ двухъ приходо-расходныхъ книгъ (обыкновенный бумажный въ холщевомъ корешкѣ) стоитъ 2 р. Намъ кажется страннымъ, почему мы должны выписывать свои оффиціальные органы: „Церковныя Вѣдомости“ и „Епархіальныя Вѣдомости“ по столько экземпляровъ, сколько причтовъ въ приходѣ, къ чему эта роскошь, когда можно обходиться и однимъ... Наконецъ, почему приходъ, церковь и причтъ, ежегодно высылающіе такую массу денегъ на разныя нужды и различнымъ учрежденіямъ, не получаютъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній, куда поступаютъ деньги и въ какомъ количествѣ отъ каждой церкви, чтобы я, приходскій священникъ, имѣлъ возможность каждому члену прихода, приносящему пожертвованіе въ церковь и покупающему церковную свѣчу, дать отчетъ, а не стоять безмолвно, при его вопросѣ: куда же дѣваются церковныя деньги? Староста церкви, по большей части малограмотный, или вовсе безграмотный крестьянинъ, хотя и состоитъ представителемъ прихода, но мало посвященный въ церковную бухгалтерію, также не можетъ дать отчета приходу. Не лучше ли было бы изъять эту щекотливую денежную часть изъ вѣдѣнія причта, во избѣжаніе подчасъ незаслуженныхъ нареканій, а передать въ вѣдѣніе прихода?

Не могу умолчать о крайне тяжеломъ положеніи духовенства, когда, при сдачѣ годовыхъ и полугодовыхъ отчетностей своему благочинному, приходится считаться съ чуть-ли не десяткомъ разнаго рода подписныхъ листовъ, куда записываются „яко-бы личныя“ пожертвованія отъ каждаго члена причта и церковнаго старосты. Это не добровольная жертва, а обязательная подпись на тотъ, или другой предметъ, вызываемая съ одной стороны, нежеланіемъ сдѣлать крупную непріятность своему благочинному, которому можетъ поставить на видъ начальство незначительность пожертвованій, а съ другой и въ огражденіе себя отъ такихъ же непріятностей. Скрѣпя сердце, приходится давать“.

О наказаніи священнослужителей за игру въ карты.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 24 минувшаго сентября, за № 4383, коею велѣно: *„консисторія дастъ опредѣленное мнѣніе, какому наказанію подлежатъ священно-церковнослужители за игру въ карты“*, тульская духовная консисторія долгъ имѣетъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что, по силѣ 29 § инстр. благ., *благочинные должны наблюдать,* чтобы священно-церковнослужители не занимались игрою картежной и другими неприличными духовному сану играми. Въ учительномъ извѣстіи изъяснено: „недостойніи всячески отъ такого таинства (причащенія) отлучены да будутъ... лихоимцы, картовники, зернщики и иніи симъ подобніи. И сіи донелѣ же истинно не покаются, и плоды, достойны покаянія, не сотворятъ, и соблазны, ихже явѣ содѣяша и содѣлываютъ, покаяніемъ своимъ явленно не потребятъ, причастія святыхъ таинъ никако же да сподобятся“. Такимъ образомъ, по учительному извѣстію, обличенные въ картежной игрѣ должны быть на извѣстный срокъ *отлучены отъ причастія святыхъ Христовыхъ таинъ, что для священно-служителей соединяется съ устраненіемъ отъ священнодѣйствія*, а для церковнослужителей—съ удаленіемъ отъ должности приблизительно на 2 недѣли, если тѣ или другіе не оставятъ игры. Объ изложенномъ въ настоящемъ докладѣ, если таковой будетъ удостоенъ архипастырскаго утвержденія, объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ. (Миссіон. Обозрѣніе.)

Миссіонерскій отдѣлъ.

Бесѣды съ начетчикомъ поморскаго толка Т. А. Худошинымъ въ г. Двинскѣ 22, 23, 24 ноября 1904 года.

—) БЕСѢДА ПЕРВАЯ. (—

Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о церкви и въ частности о томъ, составляютъ-ли старообрядцы истинную церковь Христову?—

Предъ началомъ бесѣды единовѣрческій священникъ о. Гавріилъ Челпановъ, въ церкви котораго происходила бесѣда, прочиталъ условія, которыми опредѣлялся порядокъ собесѣдованія, а затѣмъ сказалъ маленькую вступительную рѣчь. „Волею Божіею мы собрались бесѣдовать. Предметомъ настоящей бесѣды—вопросъ о церкви. Молю васъ бесѣдовать съ братской любовію, въ мирѣ, такъ какъ дѣло касается ни чего-нибудь маловажнаго, а спасенія нашей души“. А затѣмъ о. И. Сченсновичъ началъ бесѣду.

Миссіонеръ.—Возлюбленные братіе! Настоящая бесѣда будетъ посвящена вопросу о церкви. Прежде всего постараемся выяснить, кто создалъ церковь? Отвѣтъ находимъ въ 67 зач. отъ Матѳея. Спаситель спросилъ: „Кого мя почитаютъ человѣцы быти сына человѣческа; они же рѣша ему: Іоанна Крестителя, иніи же Илію, друзіи же Іеремію, иніи единаго отъ пророкъ. Глаголя имъ Іисусъ: Вы же кого мя глаголете быти? Отвѣщавъ же Симонъ Петръ рече: Ты Христосъ Сынъ Бога живаго. И отвѣщавъ Іисусъ рече, блаженъ еси Симоне варъ Іона, яко плоть и кровь не откры тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ. Азъ же тебѣ глаголю: ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей“. Толкованіе. Воздаетъ Господь Петрови мзду велію, еже на немъ создати церковь свою, понеже бо исповѣда его Сына Божія Петръ.

Изъ приведенныхъ мною словъ Спасителя видно, что церковь создана Самимъ Іисусомъ Христомъ. Теперь мнѣ интересно знать,—

согласенъ ли Терентій Акимовичъ съ тѣмъ, что церковь создана самимъ Богомъ, Спасителемъ нашимъ.

Худошинъ.—Позвольте мнѣ сдѣлать добавленіе къ прочитанному Вами мѣсту. Это добавленіе 19 пр. VI вселен. собора. Оно учитъ: Мы должны не такъ понимать, какъ намъ мысль подсказываетъ, но „якоже божественніи отцы достигоша". А вотъ что говоритъ Өеофилактъ Болг. въ 67 зач. „Іисусъ Христосъ былъ въ Кесаріи Филиповой—спросилъ апостоловъ (читаетъ то же, что и миссіонеръ)... Въ этихъ словахъ, добрые слушатели, нѣтъ и намека на архіерея, священника и діакона, а разумѣется простой народъ; въ 67 зач. Өеоф. говорится о простомъ народѣ, а не о священствѣ, которое есть даръ Божій. Блаженный Өеофилактъ нигдѣ не говоритъ о томъ, что церковь—это архіереи, священники и діаконы... Они не могутъ быть каменіемъ церкви, а камень—это простой народъ. По моему убѣжденію и внутреннему чувству, кто имѣетъ вѣру Божію, тотъ и есть церковь—„Кійждо насъ церковь сущи"—каждый человѣкъ есть церковь". Но скажите мнѣ, гдѣ же сказано въ 67 зач., что архіереи и священники будутъ до второго пришествія?

Миссіонеръ.—Почтеннѣйшее собраніе! Мнѣ кажется, я ясно спросилъ „кто создалъ церковь? и можно было прямо отвѣтить „Богъ", а не запутывать. Если-бы мой собесѣдникъ былъ откровеннымъ человѣкомъ, то и отвѣтилъ бы прямо, что церковь создана Богомъ, и бесѣда пошла бы дальше... Собесѣдникъ же не отвѣтилъ на мой вопросъ, а сталъ говорить, что въ 67 зач. нигдѣ не говорится объ архіереяхъ и священникахъ... Онъ совершенно уклонился отъ прямого вопроса, а заговорилъ о важности священства. Очевидно, онъ созналъ всю важность и необходимость священства, что и подтвердилъ своими словами. За это я благодарю Терентія Акимовича... Изъ сего хотя не прямого отвѣта всетаки ясно, что церковь создана Богомъ и что она будетъ существовать вѣчно. Прошу васъ, почтеннѣйшее собраніе, запомнить уже рѣшенные нами вопросы о томъ, кто создалъ церковь и что церковь будетъ существовать вѣчно. Теперь позвольте мнѣ прочитать изъ книги о Вѣрѣ одно мѣсто о вѣчности церкви и тогда перейдемъ къ дальнѣйшему. Въ книгѣ о Вѣрѣ на 19 л. об.: „Церкви ничтоже равно есть, никогда же старѣетъ; выше небесъ взыде; ни

варвари, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша на церковь, и ратовавшіи погибоша! Борима есть и не побѣждается... Ничтоже бо церкви крѣпчайше. Небесъ высши есть; никогда же старѣетъ, но присно юнѣется. Розги ея и листвія ея не увядаютъ; древеса ея листвіе не отметаетъ, не подлежитъ времени тлѣнія зане благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ". Затѣмъ Худошинъ говоритъ, что церковь составляетъ каждый христіанинъ ссылаясь на слова „койждо насъ церковь" (67 зач.). Но какъ видно собесѣдникъ мой понималъ слово церковь совсѣмъ въ другомъ смыслѣ, чѣмъ я. Для ясности дѣла, для того, чтобы мы понимали другъ друга, намъ нужно установить самое понятіе „церковь". Слово „церковь" (научн. омонимъ), имѣетъ неодинаковое значеніе. Поясню примѣромъ. Когда мы говоримъ „болитъ голова", то разумѣемъ свою голову,—когда говоримъ „поѣхалъ городской голова", то разумѣемъ извѣстное лицо, когда говоримъ „я прочиталъ столько главъ изъ Библіи, то это уже совершенно иное. Поэтому то намъ и нужно установить ясное и точное понятіе о церкви.

Въ еванг. Іоан. зач. 7-е читаемъ: „Разорите церковь мою и я въ три дня воздвигну". Здѣсь церковь—тѣло Христа. Въ другомъ мѣстѣ отъ Луки 19 зач. „Фарисей и мытарь зашли въ церковь помолиться". Здѣсь церковь не тѣло Христово, а храмъ изъ стѣнъ и покрова. Мы же бесѣдуемъ о той церкви, которую исповѣдуемъ въ символѣ вѣры и безъ которой нѣтъ спасенія. На лист. 120 об. Бол. Катих. читаемъ: „что есть церковь? церковь есть общество вѣрующихъ... Я это мѣсто поясню... На основаніи Большого Катехизиса можно указать слѣдующіе существенные признаки церкви: 1) Собраніе вѣрныхъ 2) таинства 3) іерархія. Теперь я прошу собесѣдника дать мнѣ позволеніе отвѣтить на предложенный имъ вопросъ: „гдѣ въ 67 зач. сказано о епископахъ? Еслибы я прочелъ какое-нибудь мѣсто изъ Евангелія и не нашель бы слово Богъ, то нельзя дѣлать заключеніе, что Бога нѣтъ. Точно также здѣсь нѣтъ указанія и на священство, но однако изъ этого еще не слѣдуетъ, что въ другомъ мѣстѣ мы не найдемъ такихъ указаній.—Нужно ставить дѣло шире. Гдѣ вообще въ Св. Писаніи говорится о епископахъ? Въ Ев. отъ Луки зачал. 95 въ притчѣ о минахъ говорится, что человѣкъ добра роду оставилъ рабовъ творить куплю и продажу дондеже пріидетъ. Здѣсь

подъ рабами разумѣется іерархія. Өеофилактъ разумѣетъ 3 чина іерархіи. діаконовъ—оглашающихъ ученіемъ, пресвитеровъ—просвѣщающихъ крещенныхъ и архіереевъ, священные чины поставляющихъ, хотя были бы недостойны; они имѣютъ даръ священства. Думаю, что Худошинъ ждетъ отъ меня еще одного отвѣта, что храмъ Божій „койждо насъ". Когда мы разумѣемъ церковь, то именуемъ церковь единою, а людей много и не всякій человѣкъ называется церковью, а только по словамъ Христа „ядый мою плоть и піяймою кровь (Іоан. 23, 3) т. е. въ котораго входитъ Богъ чрезъ тѣло и кровь, тотъ, кто принимаетъ тѣло Христа, тотъ принимаетъ въ себя Христа.

Худошинъ.—Вотъ, отцы, вы пользовались моею слабостію, моимъ терпѣніемъ и говорили, читали очень много, но не разъяснили въ сущности ничего. Вы говорите о томъ, что есть церковь и что есть въ церкви, а это два предмета; иное дѣло церковь и иное—украшеніе церкви.—Мы говоримъ о церкви, а вы заговорили даже о причастіи, а понятіе о церкви не выяснили. Вы говорили о стѣнахъ, главахъ, о колоколахъ; а это не спасаетъ, это украшеніе, это въ церкви, а не о церкви. Церковь же это вѣрующіе; не стѣнами но вѣрою ограждена (кн. о Вѣрѣ); отсюда видно, что церковь составляетъ каждый лично. „Церковь койждо насъ сущи". Это св. отцы говорили не о самой церкви. Почему же церковь не одолѣна? Потому, что камень Христосъ. При бесѣдѣ должна быть постепенность; заговорили о церкви и будемъ говорить о церкви; зачѣмъ же говорить о главахъ о куполѣ, о колоколахъ—это украшеніе, а церковь вѣрою ограждена; и у Матө. въ 24 гл. читаемъ: „всякъ бо слышай словеса... и толков. Здѣсь Өеоф. Болг. говоритъ не о іерархіи только, которая украшеніе церкви даръ Божій, а о всякомъ человѣкѣ, носящемъ въ себѣ церковь. Камень Христосъ, храмина—душа, всякій имѣетъ душу, кто свою душу утвердитъ на Христѣ (оснуетъ) на исполненіи заповѣдей —Божіихъ, то ее ничто не преодолѣетъ. Теперь всѣ поняли, что Өеоф. Болг. говоритъ не объ архіереяхъ и священникахъ, а о простомъ народѣ. И Никонъ Черноризецъ въ 22 гл. относитъ эти слова, обращенныя къ Петру, къ простому народу. Никонъ говоритъ, что церковь соборная „не стѣны, не огражденіе, не званіе, а вѣра, которую мы-то съ вами, братіе, старообрядцы, и имѣемъ. Затѣмъ, вы, отцы, прочи-

тали на 120 л. об. Большого Катихизиса „что есть церковь?“ Такъ что же церковь. Вотъ мы и посмотримъ. Почтеннѣйшій миссіонеръ читалъ „внизу“, а я прочитаю нѣсколько выше: вотъ что говоритъ Бол. Кат. „въ конецъ же вси святіи въ раи и на небеси суть, право истинно церковію Божіею нарицаются“. Итакъ церковь „вси святіи“ на небесахъ, мы имъ молимся, а они ходатайствуютъ за насъ. И дальше Б. К. на 119 листѣ говорится: „яко вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую церковь, сирѣчь уповаемъ на ученія, догматъ св. апостоловъ и св. вселенскихъ седми соборовъ, а не въ люди вѣруемъ“. Отсюда—вѣруемъ въ церковь, а не въ люди, не въ архіереевъ, священниковъ. А что поемъ „церковь ношу тѣлесну всю оскверненну“, Іоаннъ Богословъ говоритъ, „аще кто речетъ яко грѣха не имать, себѣ прельщаетъ и истины нѣсть въ немъ“. Дальше приводитъ 67 зач. Матѳ., толкуя его совершенно произвольно. Такъ вотъ о чемъ рѣчь въ 67 зач.; говорится здѣсь о Христѣ, а не объ архіереяхъ, пресвитерахъ и діаконахъ; вѣра распространялась сначала въ простомъ народѣ, который не зналъ, за кого почесть Господа; одни признавали Его Иліей другіе Іоанномъ. а третій Іереміей; нужно бы отцу все и разъяснитъ; ну да если онъ этого не сдѣлалъ, то да проститъ его Господь, а Худошинъ это сдѣлаетъ. Апостолы были люди необразованные, простые; вотъ Христосъ и спрашивалъ Апостоловъ за кого они почитаютъ Его? Тутъ то Петръ исповѣдалъ Его Сыномъ Божіимъ. Христосъ же говоритъ ему: Азъ же тебѣ глаголю... а далѣе читаемъ: Воздаетъ Господь Петрови мзду велію, еже на немъ создати церковь свою, понеже бо исповѣда его сына Божія Петръ; и Христосъ похваляетъ Петра за вѣру, а мой собесѣдникъ говоритъ: вѣруйте въ архіереи, попы и діаконы. Врата адова не одолѣютъ церковь, когда она утверждается во Христѣ, а не тогда, когда мы имѣемъ епископовъ, поповъ и діаконовъ; мы не въ люди вѣруемъ, а въ церковь. Вотъ оно основаніе то, иного основанія никто не можетъ положить паче лежащаго еже есть Христосъ, а миссіонеръ поповъ да діаконовъ хочетъ сдѣлать основаніемъ. Пустъ попы и святые и добродѣтельные будутъ, а не будутъ имѣть праваго исповѣданія съ ними не спасешься, а съ правой вѣрой спасешься. Теперь, если мы съ Никона не имѣемъ іерархіи, то это только люди, а не вѣра, а вѣра

въ вѣрующихъ. И еще я коснусь притчи о минахъ (зач. 25 Луки). Вотъ вы прочитали о минахъ. Подъ рабами почтен. миссіонеръ разумѣетъ трехъ-чинную іерархію. Но въ толкованіи Іоан. Златоуста читаемъ: „Ибо въ церкви чинъ"; сказано въ церкви, а мы говоримъ о самой церкви. И тутъ миссіонеръ затемняетъ истину.—Іерархія по словамъ Златоуста, только украшеніе церкви—даръ Божій, мы этого украшенія не имѣемъ, но врата ада насъ не одолѣютъ, потому что содержимъ правую вѣру, Дальше Худошинъ читаетъ и толкуетъ притчу. „И пріиде первыи" это во второе происшествіе „и вторый"..., и третій"—это іерархія, которая какъ и третій рабъ, вмѣсто того, чтобы учить народъ истиной вѣрѣ, скрыла этотъ даръ Божій „якобы во убрусецъ", сирѣчь въ платочекъ. За это іерархія будетъ осуждена какъ и послѣдній рабъ, во второе пришествіе, за недостойное служеніе, за злоупотребленіе мнасами. Вотъ, прочитаемъ и еще одно мѣсто изъ Благов. зач. 95 Луки „мнасъ сій Павла тя сотворитъ и Петра; дѣлай по мнѣ, и принеси что давшему ти, аще и не Павелъ и Петръ ты тоже съ Петромъ и Павломъ вземъ и онъ мнасъ и ты мнасъ". Тутъ Ѳеофилактъ Болгарскій говоритъ о простомъ народѣ, а не объ іерархіи;—эти мнасы у насъ вѣрующихъ, а лукавый рабъ это іерархія. Согласны ли вы, что церковь составляетъ вѣрующій народъ, а не попы и діаконы?

(До слѣд. №)

Въ гостяхъ у Терентія Акимовича Худошина.

Тремя бесѣдами съ православными миссіонерами Тер. Аким. Худошинъ возбудилъ у насъ особенное любопытство. Его многословныя непрерывныя рѣчи обнаруживаютъ въ немъ дѣйствительно способность говорить безъ конца—хотя и непослѣдовательно, что обыкновенно бываетъ у людей, начитанныхъ, какъ и Худошинъ, но безъ правильнаго формальнаго образа мышленія. Его рѣчи, вѣрнѣе назвать не рѣчами, гдѣ предполагается единство, съ логически—правильнымъ переходомъ съ одного предмета на другой, а просто непрерывнымъ говореніемъ, въ которомъ каждая послѣдующая мысль не вытекаетъ логически правильно изъ предыдущей, а только служитъ

внѣшнимъ случайнымъ поводомъ, или, такъ сказать, толчкомъ къ послѣдующей, Ассоціація мыслей его совершенно случайная, что ясно обнаруживаетъ въ немъ отсутствіе правильнаго формальнаго образованія. Такой характеръ его рѣчи доставляетъ миссіонеру большое затрудненіе въ полемикѣ съ нимъ, особенно незнакомаго съ его пріемами. Такимъ же говоруномъ, но только болѣе любезнымъ, онъ явился и въ частной бесѣдѣ при посѣщеніи его нами въ квартирѣ старообрядца Михайлова. При входѣ въ домъ мы услышали старообрядческое пѣніе, которое тотчасъ же прекратилось. Вѣроятно, это не было пѣніе молитвенное... Можетъ быть Худошинъ знакомилъ съ напѣвами раскольническихъ пѣснопѣній мѣстныхъ старообрядцевъ или знакомился съ ихъ напѣвами. Приняты мы были очень любезно; самъ Худошинъ попросилъ раздѣться и зайти въ комнаты, что мы и сдѣлали съ удовольствіемъ; намъ очень хотѣлось побесѣдовать съ нимъ наединѣ и распросить его о многихъ предметахъ, его взглядахъ и вообще узнать, что онъ за человѣкъ; но къ сожалѣнію, намъ это удалось не вполнѣ; и здѣсь намъ мѣшали старообрядцы, которыхъ къ концу бесѣды собралась цѣлая комната; вслѣдствіе этого и наша частная бесѣда не могла быть откровенной, особенно со стороны Худошина. Мы конечно выразили удивленіе его краснорѣчію, ловкости и извортливости и этимъ польстили его самолюбію, съ своей стороны онъ выразилъ намъ благодарность за вниманіе къ нему. Послѣ взаимнаго обмѣна любезностей, мы приступили, что называется къ „интервью“. У насъ не было выработано строго опредѣленной программы. Мы забрасывали его вопросами и распросами и онъ по возможности удовлетворялъ насъ, не забывая при этомъ о присутствіи и старообрядцевъ. Въ общемъ онъ остался доволенъ оказаннымъ ему вниманіемъ и съ неудовольствіемъ отзывался о саратовскомъ миссіонерѣ, который при помощи полиціи прекратилъ бесѣду, продолжавшуюся не болѣе часа. Что были за причины, побудившія прекратить бесѣду; —намъ некогда было узнать, и мы перешли поскорѣе на интересовавшіе насъ вопросы. Прежде всего мы поспѣшили узнать объ отношеніи и его взглядахъ на науку. Насъ это особенно интересовало потому, что въ предыдущей бесѣдѣ онъ называлъ астрономію и географію, а слѣдовательно и во-

обще науки еретическими, чего совсѣмъ нельзя было ожидать отъ такого начитаннаго, хотя и односторонне, и либеральнаго старообрядца какъ Худошинъ, Теперь онъ сознался, что сказалъ это ради „малыхъ сихъ“ чтобы не соблазнить ихъ, и что наоборотъ онъ-де совѣтуетъ своимъ старобрядцамъ учиться, такъ какъ безъ этого нельзя испытывать и писанія; даже говорилъ о необходимости астрономіи, которую раньше называлъ ересью, потому что безъ нея невозможно счисленіе времени. Такое свое противорѣчіе онъ старался оправдать невозможностью высказать правильный взглядъ на науку въ двухъ словахъ. Но это объясненіе не удовлетворило насъ и мы убѣдились, что имѣемъ предъ собою не того Худошина, истаго старообрядца, какимъ являлся на бесѣды, а другого—либеральнаго и снисходительнаго къ допущеннымъ имъ взглядамъ. Это мнѣніе еще болѣе потдтвердилось при дальнѣйшихъ распросахъ. На наше замѣчаніе, зачѣмъ онъ допускаетъ въ бесѣдѣ неискренность, изворотливость, неумѣстные вопросы, которые повидимому ему совсѣмъ не свойственны, онъ прямо отвѣтилъ, что каждый же человѣкъ долженъ защищать свою мать—вѣру, въ которой рожденъ. Мы поспѣшили согласиться съ нимъ, не желая терять время и доказывать, что истина не нуждается въ такихъ нечестныхъ пріемахъ;—мы ожидали еще другихъ откровенныхъ признаній. Но по мѣрѣ того, какъ увеличивалось число старообрядцевъ, откровенность Тер. Ак. все болѣе и болѣе сокращалась и переходила такъ сказать въ обратно—пропорціональное отношеніе; и наконецъ любезный собесѣдникъ изволилъ принять снисходительно нравоучительный тонъ; онъ ухватился по обыкновенію за текстъ, къ счастію для насъ и къ чести для него, за текстъ евангельскій и началъ выяснять, что слова Спасителя о хлѣбѣ животномъ не нужно понимать буквально; и привелъ сюда текстъ, что „духъ оживляетъ, плоть же ничтоже пользуетъ“ и въ конецъ пришелъ къ заключенію, что мы православные все таинственное превратили въ обрядность, а у нихъ—де только таинства сохранили свой характеръ—духовный и таинственный. Дослушавъ изъ приличія его рѣчь до конца, мы своими вопросами постарались наладить его на другой, желательный для насъ тонъ. И это отчасти намъ удалось. Онъ высказалъ, что совсѣмъ не имѣ-

етъ религіознаго фанатизма, готовъ бесѣдовать со всякимъ, даже съ архіереемъ, что по заповѣди любви, онъ не долженъ избѣгать общенія съ магометаниномъ, евреемъ, а слѣдов. и православнымъ, сирѣчь никоніаниномъ. Словомъ либералъ да и только, по всѣмъ статьямъ! Къ сожалѣнію такая интересная бесѣда продолжалось не долго. Старообрядцы очевидно недовольны были нашимъ долгимъ разговоромъ съ начетчикомъ и постарались отдѣлаться отъ насъ; сначала одинъ благообразный мужъ сказалъ, что старообрядцы просятъ Терентія Акимовича, потомъ—приглашаютъ и наконецъ требуютъ. Послѣ этого онъ не могъ уже противиться желанію старообрядцевъ и постарался извиниться, что не можетъ продолжать дальше бесѣду. Въ заключеніе мы хотѣли познакомиться съ его книгами, но ихъ не оказалось; впрочемъ списокъ ихъ онъ обѣщалъ намъ прислать въ Витебскъ, что уже и сдѣлалъ, за что приносимъ ему глубокую благодарность. Поблагодаривъ за посѣщеніе, Терентій Акимовичъ любезно распрощался съ нами и мы направились восвояси. При переходѣ черезъ комнаты, я успѣлъ забротать одного раскольника и поспѣшилъ ему замѣтить, что знаменитый начетчикъ считаетъ двоеперстіе не догматомъ, а обрядомъ. Мой новый собесѣдникъ, нѣсколько подмигнувъ, какъ бы вызывая на интимность, отвѣтилъ шопотомъ, что и у нихъ есть несогласіе съ нимъ, а его взглядъ еще яснѣе въ это время говорилъ, что какъ не ученъ Терентій Акимовичъ, а все-таки и мы не глупы! Духъ раскола не преминулъ заявить о себѣ такимъ образомъ и здѣсь. Но сейчасъ же на порогѣ показался Терентій Акимовичъ и мы поспѣшно ретировались.

А. Маевскій.

Изъ записокъ миссіонера.

(Изъ Невельскаго уѣзда).

Трудно бесѣдовать о предметахъ вѣры и благочестія съ людьми совсѣмъ неграмотными, незнакомыми съ древле печатными книгами, ни даже съ начатками христіанскаго вѣроученія. Какъ вести бесѣду систематически съ лицемъ, не имѣющимъ понятія ни о св. писаніи и преданіи, ни о св. Евангеліи, ни съ историческими событіями ветхаго и новаго завѣта! Вездѣ приходится, прежде раскрытія заблужденій раскольниковъ, разъяснить толпѣ или догматич. ученіе св. церкви, или же излагать нравственные уроки изъ евангельскихъ повѣствованій. Раскольническіе наставники—лица большею частью преклонныхъ лѣтъ, вступать въ бесѣду о предметахъ вѣры съ православнымъ священникомъ они отказываются или недосугомъ, или же старческою дряхлостію, или же прямо невѣдѣніемъ. У нихъ всегда стереотипный отвѣтъ: „Мы знаемъ только Богу молиться, да прочитать навечерницу по часовнику, или же октай въ воскресеніе Христово, а больше мы ничего не хотимъ знать, и какъ наши отцы, такъ и мы вѣры не перемѣнимъ, а Ваши православные и Богу не знаютъ молиться и праздники Божіи теперь отмѣнили—вопреки заповѣдямъ Божіимъ.– Раскольническіе наставники въ своихъ разговорахъ со мною всегда ссылались на рукописные цвѣтники, въ которыхъ помѣщены изреченія, вырванныя изъ разныхъ свято-отеческихъ твореній безъ связи съ предъидущимъ и послѣдующимъ въ изложеніи. Читаемыя темному народу –какъ авторитетное слово святаго или Аѳанасія, или Василія, или же Тимоѳея Александрійскаго эти цвѣтники приносятъ великій вредъ православію, удерживая народъ въ упорномъ противленіи св. церкви. Ѳеодосѣевскіе безпоповщинскіе наставники получаютъ эти цвѣтники изъ Московскаго Ѳеодосѣевскаго Кладбища. Между раскольниками циркулируетъ лицевой апокалипсисъ, въ которомъ нарисованы страшныя хулы и порицанія на св. церковь. На воображеніе темной толпы ярко нарисованная картина дѣйствуетъ обаятельно и даетъ осязательное понятіе о написанномъ на картинахъ. Недавно въ раскольническомъ мірѣ Язно-Богородицкаго прихода произошло принципіальное крушеніе безпоповщинскаго Ѳеодосіанскаго взгляда на

брачное сожительство. Въ Пружинецкой моленной умеръ наставник Павелъ Архипповъ, обществъ раскольническимъ на должность наставника избранъ викарій бывшаго наставника, человѣкъ женатый, семейный, далеко еще не старый. Но сей новопоставленный отецъ ни подъ какимъ видомъ не согласился разойтись съ женою и жить отдѣльно въ причтовомъ нарочито устроенномъ около моленной домѣ, на правахъ инока. Весь старческій старообрядческій міръ возмутился такимъ неслыханнымъ условіемъ и требованіемъ, новоизбранный стоялъ на своемъ непоколебимо и раскольники уступили, дозволили своему наставнику открыто и публично жить въ союзѣ съ женою и въ своемъ домѣ и так. обр. нарушили иноческое житіе своего наставника, оправдывая себя тѣмъ обстоятельствомъ, что каждый наставникъ все равно, при видимомъ соблюденіи иноческаго чина, держитъ въ тайнѣ на сторонѣ сожительницу и имѣетъ дѣтей. но тогда, по выраженію раскольниковъ, тайный грѣхъ тайно будетъ и судиться Богомъ, а теперь наставникъ имѣетъ открытое блудное сожитіе. Теперь раскольническій наставникъ, къ великому горю долженъ, при входѣ въ моленную, брать скобку дверей не рабскую, а новоженскую. По случаю схода раскольниковъ въ дер. Петраши на выборъ наставника, я прибылъ въ сію деревню и вступилъ въ бесѣду съ нѣкоторыми изъ раскольниковъ. Мое обращеніе къ раскольникамъ началось съ слова Апостольскаго: „Никто же самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ и словомъ Спасителя къ Апостоламъ: „Не вы меня избрали, но я васъ избралъ“. Я говорилъ, что раскольники—неимѣющіе власти рѣшать и вязать—даютъ таковую власть наставнику и так. обр. меньшіе благословляютъ большаго, извращаютъ Богопреданный порядокъ и чинъ, ибо по слову св. Апостола, безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется. А у Васъ старообрядцевъ, наоборотъ, говорилъ я, собравшаяся община, состоящая изъ простецовъ и несвященныхъ, даетъ право свящ. творить простецу. Законно ли это самовластіе и самоволіе? Не похоже ли это на выборъ сельскаго старосты? Но и сельскій староста, избранный обществомъ, утверждается высшею властію. Далѣе разсказывалъ о таинствѣ священства. Раскольники слушали, а затѣмъ стали возражать, опи-

рались на антихристово время, извратившее весь порядокъ въ церковномъ чинѣ. Бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ.

Свящ. Владиміръ Сорочинскій.

Присоединенія къ Церкви.

Свящ. Велижской Кресто-Воздвиж. ц. Н. Спасскимъ присоединены къ православію:

1) 20 августа 1904 г. *изъ римско-католичества* города Могилева мѣщ., запасной младшій унтеръ—офицеръ, Антоній Яковлевъ Рецкій, принадлежавшій до присоединенія къ Могилевскому Фарному Римско-Католическому Костелу.

2) 19 декабря 1904 г. *изъ раскола,* Поповской секты, проживающій въ дер. Лагуны, Ковенской губерніи крестьянинъ Самуилъ Пильщиковъ.

Священникомъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви І. Меркурьевымъ присоединены *изъ раскола* 22 ноября: обозный унтеръ-офицеръ ленкоранскаго полка Кузьма Щедровъ 26 л. и унтеръ-офицеръ Кипріанъ Ивановъ, 25 л.

Лѣтопись Вѣдомостей.

12 декабря присутствовавшие на торжествѣ освященія заново отстроеннаго храма въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова—преосвященный Серафимъ, епископъ полоцкій и Витебскій, г. Начальникъ губерніи баронъ Б. Б. Гершау-Флотовъ, г. вице-губернаторъ А. С. Ключаревъ, духовенство, прихожане и граждане города послали въ Мукденъ на имя главнокомандующаго маньчжурской арміей генералъ-адъютанта Куропаткина слѣдующую телеграмму:

„12 декабря въ г. Витебскѣ торжественно освященъ заново отстроенный храмъ въ честь великаго апостола любви Іоанна Богослова.

Въ семъ храмѣ совершено святое крещеніе вашего высокопревосходительства. Присутствовавшие на семъ торжествѣ епископъ Серафимъ, губернаторъ, вице-губернаторъ, причтъ церкви, прихожане и граждане города, гордясь великимъ гражданиномъ, родившимся въ г. Витебскѣ и воспріявшемъ св. крещеніе въ обновленномъ нынѣ храмѣ, шлютъ вашему высокопревосходительству отъ полноты русскаго сердца искреннія пожеланія полнаго успѣха, въ твердой увѣренности, что вашъ геній молитвами славнаго ученика Христова даруетъ побѣду русскому воинству и славный миръ нашей дорогой Россіи“.

Въ отвѣтъ на это Его Преосвященствомъ, епископомъ Серафимомъ получена 20 сего декабря изъ Чанса мутяня отъ генералъ-адъютанта Куропаткина телеграмма такого содержанія:

„Тронутый телеграммой Вашего Преосвященства Приношу Вамъ, духовенству и всѣмъ присутствовавшимъ на освященіи возобновленнаго храма во имя Іоанна Богослова сердечную мою благодарность за молитвы и добрыя пожеланія.

Генералъ-адъютантъ *Куропаткинъ*“.

Пребываніе въ Витебскѣ Преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго.

Въ субботу, 18 декабря, съ дневнымъ поѣздомъ прибылъ въ Витебскъ проѣздомъ изъ С.-Петербурга Преосвященный Антоній епископъ Волынскій и Житомірскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Серафимомъ и отбылъ съ вокзала въ Николаевскій соборъ, гдѣ его встрѣтило соборное духовенство. При входѣ Владыки въ соборъ настоятель собора прот. А. Матюшенскій сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Встрѣчая въ лицѣ Вашего Преосвященства дорогого и желаннаго гостя нашего Владыки, мы счастливы въ лицѣ Васъ привѣтствовать Архипастыря Просвѣщеннѣйшаго, стоящаго еще такъ недавно во главѣ многихъ разсадниковъ высшаго духовнаго образованія, Архипастыря благостнѣйшаго, своей добротой привлекающаго къ себѣ сердца всѣхъ кому приходилось обращаться къ Вамъ за помощію матеріальной и духовной, покровителя многихъ униженныхъ и обремененныхъ, и наконецъ, Архипастыря извѣстнѣйшаго по всей огромной земли Русской чрезъ многочисленныхъ Вашихъ учениковъ, изъ которыхъ многіе посвятили себя на всецѣлое служеніе Богу и церкви и тѣмъ славятъ имя своего учителя и руководителя. Чувствуя это, мы душевно рады помолиться вмѣстѣ съ Вами за Ваше здоровье и за благо нашей дорогой родины и православной церкви“.

Послѣ краткой литіи, отслуженной о. настоятелемъ собора, Преосвященнѣйшій Антоній отпускъ сдѣлалъ съ крестомъ самъ словами молитвы „Владыко многомилостиве“, а затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью. Въ этой рѣчи, выразивъ удовольствіе по поводу благолѣпія Витебскаго каѳедральнаго собора, онъ, между прочимъ, высказалъ, что связующими звеньями между паствою и Епископомъ въ каждой епархіи являются каѳедральные соборы съ ихъ святынями и монастыри, гдѣ религіозная жизнь создалась подвигами благочестія, молитвами и трудами преподобныхъ и святыхъ. Такимъ монастыремъ въ Полоцкой епархіи является монастырь преподобной Евфросиніи—княжны Полоцкой. Если въ послѣднемъ весьма пріятно лицезрѣть изнуренныхъ постомъ—бдѣніями и молитвами

иконовъ и инокинь сильныхъ духомъ, то въ соборѣ пріятно видѣть благолѣпную службу священнослужителей, облеченныхъ довѣріемъ Архипастыря, отрадно здѣсь наблюдать и склоняющихъ свои выи предъ знаменіемъ креста лицъ, стоящихъ во главѣ, управленія образованныхъ, богатыхъ и знатныхъ людей, свидѣтельствующихъ, что не оскудѣла еще совершенно вѣра Христова и есть она на землѣ.

Изъ собора Владыка отправился въ покои Преосвящ. Серафима

Въ 6 ч. вечера Преосвященный Антоній, съ Преосвященнымъ Серафимомъ прибыли въ Семинарскую церковь, гдѣ и присутствовали при всенощномъ бдѣніи. По окончаніи всенощной Преосвященный Антоній обратился съ словомъ къ воспитанникамъ.

Привѣтствуя воспитанниковъ и указывая поводъ своего временнаго пребыванія въ Витебскѣ (желаніе посѣтить своего друга—преосв. Серафима), преосвященный указалъ три явленія, на которыхъ его вниманіе останавливается всегда, во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи, которыя онъ посѣщаетъ. Явленія эти: 1) памятники исторической жизни народа, памятники святыни и различныхъ чудесныхъ дѣйствій; 2) смиренный, добрый, простой, но великій въ простотѣ своей, народъ русскій; 3) святилища науки, подготовляющія пастырей для народа. Упомянувши о своей любви къ церковному богослуженію, Владыка прибавилъ, что нигдѣ такъ не любитъ молиться, какъ въ храмахъ духовно-учебныхъ заведеній. Хотя въ другихъ церквахъ можно найти хоры, болѣе художественно исполняющіе церковныя пѣснопѣнія, но нигдѣ, по словамъ преосвященнаго, церковное чтеніе и пѣніе не совершается съ такимъ благоговѣніемъ, такъ осмысленно, какъ именно въ храмахъ этихъ заведеній. Особенно пріятно видѣть такое отношеніе къ богослуженію не у старцевъ, съ убѣленными сѣдиною головами, стоящихъ на краю жизни и помышляющихъ о своей конечной участи, не со стороны простолюдиновъ, въ праздничные дни отдыхающихъ отъ тяжкихъ шестидневныхъ трудовъ, не со стороны той части образованнаго общества, которая продолжаетъ ходить въ церковь, не смотря на внутреннюю холодность, а именно со стороны юношей. Далѣе Преосвященный указалъ на то, что воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обладаютъ такимъ сокровищемъ, котораго не имѣютъ ученики, другихъ учебныхъ заведеній. Выходя часто изъ семей бѣднаго сельскаго духовенства, а также крестьянъ и

мѣщанъ и поступая въ духовно учебныя заведенія, они не теряютъ вѣры въ Бога и смиренія, которыя вынесли изъ общенія съ простымъ народомъ, изъ его быта.

Народъ этотъ, по словамъ Владыки, свято хранитъ уставы церкви, свято чтитъ ея праздники. Всѣ шесть дней тяжкаго труда для него служатъ только приготовленіемъ къ празднику (воскресному дню) Обративши вниманіе воспитанниковъ на лживыхъ, скверныхъ газетныхъ крикуновъ, которые, крича объ уравненіи правъ и другихъ преобразованіяхъ, вносятъ всюду разладъ, смуту, всячески стараются отвлечь народъ отъ церкви, церковной жизни, церковной школы, „обходятъ моря и земли", чтобы соблазнить какъ нибудь одного изъ юношей русскихъ, Владыка предостерегалъ воспитанниковъ отъ этихъ враговъ народа, только прикрывающихся именемъ патріотовъ. Далѣе Владыка говорилъ о высокомъ достоинствѣ пастырства. Пастыри, по словамъ Златоуста, имѣютъ власть, большую, чѣмъ Царская власть; правда, они не двигаютъ по своему желанію массами войскъ; милліоны по ихъ желанію не будутъ сыпаться на тѣ или иныя нужды, но зато они владѣютъ сердцами людей. На исповѣди пастырямъ открываютъ тяжкіе, застарѣлые грѣхи, такіе грѣхи, въ которыхъ сами себѣ не могли признаться....

Указавши на такую высоту пастырства, Владыка убѣждалъ готовиться къ нему и призвалъ на воспитанниковъ благословеніе Божіе

Послѣ рѣчи Владыка благословлялъ всѣхъ воспитанниковъ и корпорацію Семинаріи.

Въ воскресенье, 19 декабря Преосвященный Антоній служилъ божественную литургію, въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, Ректора семинаріи прот. І. Соколова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича. Сильный голосъ и благолѣпное служеніе Преосвященнѣйшаго Антонія производили на присутствующихъ пріятное впечатлѣніе, а сказанное потомъ „на буди имя Господне". импровизованное задушевное слово многихъ привело въ восторгъ.

Высокопросвѣщенный проповѣдникъ темой проповѣди своей избралъ Евангельское повѣствованіе о родословіи Господа Нашего Іисуса Христа, при чемъ вѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ въ грядущаго

Мессію сравнилъ съ вѣрою въ пришедшаго Христа Его современниковъ. Отмѣтивъ силу вѣры первыхъ, какъ не видавшихъ, но вѣровавшихъ, онъ указалъ на слабость этой вѣры у Іудеевъ временъ Христа,—искаженной ложнымъ понятіемъ о мессіи, какъ земномъ царѣ. Эти искаженныя представленія сильно колебали даже вѣру у апостоловъ, ближайшихъ учениковъ и очевидцевъ Господа. Благодаря имъ они по воскресеніи долго не могли убѣдиться въ истинности Его воскресенія и Онъ долженъ былъ показывать руки и ноги имъ и вкушать пищу съ ними. Отъ вѣры апостольской, потомъ окрѣпшей и ставшей по сошествіи Святаго Духа на апостоловъ могущественной силой, распространившей Христову вѣру по всей вселенной, проповѣдникъ перешелъ къ современной вѣрѣ во Христа, которая у многихъ даже православныхъ христіанъ подвергается искаженію и доходитъ до полнаго невѣрія и отрицанія Христа, при чемъ послѣднее оправдывается яко-бы научными данными. Но при обслѣдованіи этихъ данныхъ и опросѣ ссылающихся на нихъ оказывается что большинство отрицателей съ науками и не знакомы и даже ни одной научной книги не прочли, а повторяютъ, взятыя на прокатъ, слова своихъ учителей въ большинствѣ подобныхъ имъ же.

Эта европейская вѣра, какъ перешедшая къ русскимъ изъ Европы, охватываетъ все болѣе и болѣе русскую интеллигенцію, особенно же учащуюся молодежь. Между тѣмъ если бы эти отрицатели и затѣмъ ихъ послѣдователи взяли на себя трудъ вникнуть въ сущность ученія Христа и исторію Его жизни, они узнали бы, что истина науки приводитъ ко Христу, необходимость пришествія Котораго сознавали и лучшіе представители язычества. Причина почему отрицатели не хотятъ взять на себя этого труда замѣчается въ ихъ нравственной распущенности, въ черствости ихъ сердца; отвыкнувъ отъ подчиненія своей воли Божіей волѣ, они дошли до полнѣйшаго произвола въ своихъ нравственныхъ дѣйствіяхъ, возвели въ принципъ то, что отвергалось даже лучшими изъ язычниковъ, какъ развратъ, который считаютъ необходимымъ для здоровья, рекомендуя его юношеству. Вотъ это то практическое невѣріе и слабость воли не даетъ имъ возможности подняться изъ того мрачнаго состоянія, въ какое они впали, даже и въ минуты тяжелыхъ испытаній, постигающихъ

ихъ въ жизни. Порабощеніе молодого поколѣнія европейской вѣрой вмѣсто вѣры Христовой приняло въ наши дни эпидемическій характеръ, и съ нашей стороны нужна рѣшительная борьба съ этой эпидеміей. Вѣрнымъ средствомъ въ этой борьбѣ является коренное измѣненіе нашей жизни по началамъ ученія Христова. Европейская вѣра потому и находитъ себѣ послѣдователей особенно среди недоучившейся молодежи, что у ней еще въ юные годы расшатаны всѣ устои Христіанской вѣры дурными примѣрами, какіе подавали имъ ихъ родители и воспитатели. Необходимо поэтому прежде всего и возможно скорѣе преобразовать нашу жизнь, вернуть ее къ тѣмъ формамъ, которыя свято хранили наши благочестивые предки, вѣдь и древній народъ еврейскій дотолѣ былъ хранимъ Богомъ, пока оставался вѣрнымъ завѣтамъ своихъ богобоязненныхъ предковъ и заповѣдямъ Господнимъ.

Въ тотъ же день Преосвящ. Антоній въ 1 ч. 40 м. дня отбылъ изъ Витебска въ г. Житоміръ.

---

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова всенощное бдѣніе совершалъ настоятель собора въ сослуженіи соборнаго духовенста, за всенощнымъ бдѣніемъ Преосвященный Серафимъ выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ всѣхъ молящихся во храмѣ.

Въ субботу, 25 декабря, въ день праздника Рождества Христова Божественную литургію служилъ Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сослуженіи настоятеля Маркова Монастыря Архимандрита Германа, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, Ректора семинаріи прот. І. Соколова, прот. В. Говорскаго, епархіальнаго наблюдателя свящ. Н. Серебреникова, благочиннаго городскихъ церквей свящ. А. Хорошкевича и епархіальнаго миссіонера И. Счесновича; во время литургіи былъ рукоположенъ во діаконы учитель Войханьской церк.-приходской школы Городокскаго уѣзда П. Высоцкій, назначенный на священническое мѣсто къ Лутнянской единовѣрческой церкви Невельскаго уѣзда. По окончаніи литургіи въ сослуженіи всего городского духовенства былъ совершенъ молебенъ

въ память побѣды надъ французами въ 1812 г. съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому и христолюбимому воинству, а также вѣчной памяти Императору Александру I и всѣмъ убитымъ на полѣ брани за Царя и отечество. За литургіей слово произносилъ священникъ тюремн. церкви Ф. Капусцинскій.

Въ воскресенье, 26 декабря въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія Преосвященнымъ Серафимомъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи ключаря собора прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, епархіальнаго миссіонера свящ. И. Сченсновича и свящ. А. Хорошкевича, во время литургіи былъ рукоположенъ во священники діаконъ П. Высоцкій назначенный къ Лутнянской церкви, Невельскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему дому и воинству, а также вѣчной памяти убитымъ на полѣ брани за Царя и отечество. За литургіею слово произносилъ Витебскій уѣздный наблюдатель свящ. І. Овсянкинъ.

---

† Михаилъ Митрофановичъ Серебреницкій.

(Некрологъ).

Въ г. Оршѣ, Могилевской губ., 5 декабря 1904 г. сошелъ въ преждевременную могилу М. М. Серебреницкій, принадлежавшій по рожденію, воспитанію и службѣ Полоцкой епархіи и потому достаточно извѣстный ей.

Въ ноябрѣ 1862 г. въ семьѣ священника Туровлянской церкви, Полоцкаго уѣзда, родился мальчикъ, котораго назвали Михаиломъ. Съ наступленіемъ школьнаго возраста способнаго мальчика, по обычаю сословія, отдали въ мѣстное, т. е. Полоцкое духовное училище. Постепенно и замѣтнымъ образомъ развиваясь физически и умственно, Михаилъ Серебреницкій прекрасно прошелъ свое училище, Витебскую семинарію и Петербургскую духовную академію, гдѣ съ успѣхомъ выслушалъ группу наукъ богословскаго отдѣленія.

Молодой, умный и представительный богословъ М. Серебреницкій 24 сент. 1887 г. былъ опредѣленъ преподавателемъ русскаго и церк.-слав. яз. въ родное ему Полоцкое училище. Этотъ предметъ весьма богатый по своему содержанію и весьма нелегкій для преподаванія, видимо, не особенно стѣснялъ начинающаго преподавателя, потому что съ 10 авг. 1889 г. ему было поручено заниматься еще чистописаніемъ, для котораго онъ владѣлъ каллиграфіею и рачительностью, и церковнымъ пѣніемъ, въ которомъ его смѣло можно было считать мастеромъ и художникомъ.

Въ іюлѣ 1890 г., б. м. ища своеобразной разносторонности и возможнаго разнообразія, М. М. оставилъ всѣ прежнія занятія и былъ перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ томъ же Полоцкомъ училищѣ. И этотъ предметъ, какъ удостовѣряютъ бывшіе ученики Полоцкаго училища, М. М. ставилъ возможно интереснымъ. Не совсѣмъ порваны были связи и съ любимымъ церковнымъ пѣніемъ, такъ какъ преподаватель греческаго языка съ удовольствіемъ продолжалъ пѣть на клиросѣ съ ученическимъ хоромъ, придавая тѣмъ богослуженію благолѣпіе.

Съ 1 янв. 1891 г. по 20 февр. 1897 г. Мих Митроф., по назначенію епархіальной власти, состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Эти обязанности являлись во всякомъ случаѣ уже прибавкою къ обычной службѣ, требовали времени, иногда порядочнаго, и расходовали силы, даже при обычномъ теченіи школьной жизни. Каждый плюсъ въ работѣ—минусъ для личныхъ силъ.

Тѣ же, можно думать, поиски новизны въ служебныхъ занятіяхъ и въ психологіи дѣла побудили Михаила Митрофановича 9 янв. 1892 г. греческій языкъ промѣнять на латинскій, все въ родномъ Полоцкомъ училищѣ. На предметахъ онъ не задерживался долго, но въ своемъ училищѣ сидѣлъ сравнительно достаточное время, будучи для школы и учениковъ на каждомъ предметѣ однимъ и тѣмъ же.

Въ февр. 1897 г. Михаилъ Митрофановичъ измѣнилъ Полоцку и, вѣроятно, по родственнымъ привязанностямъ, перемѣстился въ Витебское духовное училище на освободившуюся къ тому времени вакансію преподавателя латинскаго языка. Въ Витебскъ онъ пріѣхалъ уже съ готовою преподавательскою опытностью, съ умѣньемъ дер-

жать въ рукахъ дѣло и относиться къ ученикамъ. Нельзя скрыть и того обстоятельства, что въ Витебскъ переѣхалъ Михаилъ Митрофановичъ уже съ зародышемъ недуга, которому тогда ни онъ и никто другой не предавали никакого значенія, но который сказывался въ хроническихъ удушьяхъ и разрѣшился теперь катастрофой.

Въ концѣ ноября 1903 г., въ виду измѣнившихся условій личной жизни, Михаилъ Митрофановичъ перемѣстился изъ Витебскаго дух. училища съ латинскаго языка въ Оршанское духовное училище на греческій языкъ. Въ Оршѣ и скончалъ свои недолгіе дни Михаилъ Митрофановичъ.

Учительскій трудъ и учительская судьба весьма своеобразны: всѣ учатся у учителя, но весьма немногіе знаютъ его; всѣхъ учитель ставитъ на ноги, но спасибо говорятъ ему очень немногіе; работаетъ учитель весьма много, но никто не видитъ его труда; учитель—источникъ просвѣщенія и культуры, но его всегда винятъ въ какой угодно отсталости; какое ни будь у учителя богатое сердце, его упрекаютъ въ черствости; будь учитель даже талантливъ, ему навязываютъ ограниченность; сытые люди почти завидуютъ учительской бѣдности, считая прекрасными условія его жизни. Если не всегда, то оченьочень часто именно такъ. Не могъ оказаться счастливымъ исключеніемъ и Михаилъ Митрофановичъ Серебреницкій. Онъ, какъ и подавляющее большинство профессіональныхъ педагоговъ, если не всѣ поголовно, немногимъ по существу различающихся между собою, не совершилъ, конечно, чего-нибудь большого, но безспорно былъ человѣкъ очень способный, трудился въ мѣру даннаго ему судьбою дѣла, отличался просвѣщенною религіозностью и имѣлъ весьма добрую душу естественнаго человѣка. Господь воздастъ ему по дѣламъ его, а знающіе его вознесутъ молитвы о немъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Считаю долгомъ отвѣтить на вопросъ одного священника о лучшихъ юридическихъ сборникахъ для духовенства.

Безусловно полнаго сборника руководственныхъ указаній для пастыря не существуетъ. Изъ сборниковъ, которые всетаки исчерпываютъ пастырскую практику въ значительной степени, и даютъ такимъ образомъ, хорошую юридическую помощь священнику, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

1) Сборникъ постановленій и распоряженій по Самарской епархіи, составленный секретаремъ самарской консисторіи В. Соловьевымъ, изд. 1899 г. 2 тома, 825—592 стр.

2) Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Свят. Правит. Синода (1721—1901 г.) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православн. вѣроисповѣданія. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изд. 3 1902 г. цѣна 3 р. у Тузова.

3) Полный курсъ церковныхъ законовъ. Собраніе необходимыхъ свѣдѣній для духовн. консисторій, благочинныхъ, церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей.

3 части. Изд. неоффиц. Состав. юрисконсультъ. Н. П. Соловьевъ. 1904 г. 632+32 стр. 2 руб.

4) Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ. С. Григоровскаго. 1. р. 75 к.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла

Препод. Семинаріи *В. Бѣляевъ.*

Печатать разрѣшается 1 Января 1905 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи В. *Добровольскій.*

Витебскъ Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.

ВЫПУСКНОЙ АКТЪ

въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ 30 мая 1904 г.

30 мая 1904 года, въ состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Марiи Θеодоровны, Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состоялся выпускной актъ 26-ти окончившихъ курсъ воспитанницъ XVIII-го курса.

Въ день акта Божественную литургiю въ училищной домовой Свято-Духовской церкви совершалъ Преосвященнѣйшiй Серафимъ, Епископъ Полоцкiй и Витебскiй, въ сослуженiи съ ректоромъ Витебской духовной семинарiи о. Iоанномъ Соколовымъ, съ ключаремъ Витебскаго каѳедральнаго собора протоiереемъ о. Дмитрiемъ Акимовымъ, съ законоучителемъ училища протоiереемъ о. Василiемъ Говорскимъ и съ настоятелемъ училищной церкви о. Василiемъ Васютовичемъ. На правомъ клиросѣ пѣль хоръ выпускныхъ воспитанницъ подъ управленiемъ старшаго изъ 12 регентовъ XVIII курса Ольги Чистяковой, на лѣвомъ клиросѣ пѣли воспитанницы V-го кл. подъ управленiемъ старшаго регента своего класса, воспитанницы Елены Смирновой. Трiо: „Тонъ деспотинъ“ „Исполла эти деспота“ „Святый Боже“ исполняли лучшiе голоса выпускныхъ воспитанницъ, а запричастный двухорный концертъ Бортнянскаго „Господь силъ съ нами“, былъ исполненъ пѣвчимъ праваго и лѣваго клироса. Апостолъ читала воспитанница Вѣра Клепацкая.

По окончанiи литургiи и молебна, его Преосвященство изволилъ шествовать со славой въ училищный пѣвческiй залъ, гдѣ послѣ отпуста преподалъ присутствующимъ свое благословенiе и въ милостивыхъ словахъ изволилъ выразить воспитанницамъ свое удовольствiе по поводу ихъ стройнаго пѣнiя. Потомъ Его Преосвященство изволилъ осматривать выставку иконъ, картинъ и рукодѣлiй выпускныхъ воспитанницъ, устроенную въ одномъ изъ классовъ. Особое вниманiе обратилъ на себя образъ Преподобнаго Серафима

Саровскаго, молящагося на камнѣ, написанный воспитанницей Наталіей Бухаревичъ—для училищной церкви. (высота иконы 2½ арш.) Кромѣ того выставлены были 6 иконъ для иконостаса, пожертвованныхъ, по примѣру прежнихъ выпусковъ, въ одну изъ бѣднѣйшихъ церквей полоцкой епархіи. Въ этотъ разъ иконы пожертвованы въ Обольскую церковь Полоцкой епархіи. Выставлены были картины, рисунки для ширмъ по атласу и полотну и кафелю.

Преосвященнѣйшему Владыкѣ поднесена была икона Божіей Матери „Умиленіе", работы Надежды Костко, а также работа восп. Е. Черепниной и А. Блажевичъ ширмы рисованныя по атласу. Изъ рукодѣлій можно отмѣтить сшитое воспитанницами полное облаченіе для священника и коверъ въ 12 арш. длиной, вышитый для училищной церкви. Въ числѣ выставленныхъ разнообразныхъ рукодѣлій находились образцы бѣлья, которое дѣти, движимые общимъ русскимъ патріотическимъ чувствомъ приготовили по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ для раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Актъ начался въ 2 ч. пополудни. Воспитанницы въ бѣлыхъ выпускныхъ платьяхъ, ими самими сшитыхъ, помѣщались въ глубинѣ зала; тутъ же; недалеко стоялъ накрытый краснымъ сукномъ столъ, на которомъ лежали аттестаты и награды для выпускныхъ воспитанницъ. Въ числѣ книгъ были: Евангелія, молитвенники, псалтыри и катехизисы, присланные отъ святѣйшаго Синода для раздачи въ напутствіе къ христіанской жизни, всѣмъ выпускнымъ воспитанницамъ. Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ: Преосвященный Серафимъ и нѣкоторые почетныя лица города и родственники выпускныхъ воспитанницъ.

Какъ только приглашенныя лица съ Преосвященнымъ Серафимомъ во главѣ, вступили въ актовый залъ, хоръ воспитанницъ стройно пропѣлъ: „Исполла эти деспота" и „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра." Всѣ приглашенные заняли свои мѣста, и актъ состоялся по нижеслѣдующей программѣ:

1) Храни Царя Отецъ Небесный. муз. Евгеньева

Храни Царя, Отецъ Небесный,
Отъ зла людскаго, всякихъ бѣдъ.
Твоей къ намъ помощи чудесной

Страшится врагъ, дивится свѣтъ.
Твоя рука не разъ спасала
Царя Отца, на славу намъ;
Не разъ опасность отклоняла,
Храни его на страхъ врагамъ.

2) Гимнъ въ честь Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Августѣйшей покровительницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ Витебскѣ, муз. М. А. Балакирева.

Сегодня мы слова привѣта
Царицѣ нашей пропоемъ.
Храни, Господь, на многи лѣта
Ее и Царствующій домъ.
Пусть будетъ жизнь ея, какъ чаша,
Полна лишь радостно всегда;
Пусть Покровительница наша
Не знаетъ грусти никогда.
Отъ всей души благодаренье
Мы шлемъ ей хоромъ въ этотъ часъ,
И пусть свое благословенье
Господь даруетъ ей за насъ.

Исполнилъ хоръ воспитанницъ XVIII к.

3) Краткій отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 190^3/4 учебный годъ, прочелъ Инспекторъ классовъ Н. Д. Тихомировъ.

4) Гимнъ Русскому Царю. Муз. М. А. Балакирева.

5) Прости, пріютъ благословенный. Муз. Ю. Капри. Слова Глинки.

Прости, пріютъ благословенный,
Гдѣ намъ отъ дѣтскихъ нашихъ лѣтъ
Душеспасительный, священный,
Сіялъ любви и вѣры свѣтъ!
Ты будешь намъ всегда отрадой,
Въ какой бы не было судьбѣ!
Съ зарею дня, съ ночной лампадой

Молитва наша о тебѣ!
Мы знаемъ свѣтъ едва по слуху,
А, слышно, много въ немъ тревогъ,
Но вѣримъ, дастъ намъ крѣпость духа
Своимъ благословеньемъ Богъ.
Царица, наше провидѣнье,
Ты къ жизни возродила насъ!
Къ твоимъ стопамъ благодаренье
И сердце мы кладемъ въ сей часъ!
Въ нашъ домъ родной, въ нашъ край лѣсистый,
За то, что взысканы Тобой,
Огонь любви, святой и чистой
Мы унесемъ на вѣкъ съ собой.

Исполнилъ хоръ выпускнымъ воспитанницъ.

6) Раздача наградъ и аттестатовъ выпускнымъ воспитанницамъ.

7) Выпускной гимнъ, написанный, въ 1341 г. для воспитанницъ С. П. Б. училища ордена св. Екатерины. Слова П. Г. Ободавскаго муз. М. И. Глинки.

8) Слово начальницы училища къ выпускнымъ воспитанницамъ.

9) Выпускная пѣснь воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Муз. М. А. Балакиревъ.

Прощальная пѣснь.

Умчалось время золотое,
Пора безпечныхъ дѣтскихъ лѣтъ.
Прощай, училище родное,
Тебѣ сердечный нашъ привѣтъ.
Въ послѣднiй разъ въ согласномъ пѣньи,
Подруги, вмѣстѣ въ этотъ часъ
Мы принесемъ благодаренье
Всѣмъ, кто заботился о насъ.
Хвала Царицѣ православной!
Она прiютъ намъ здѣсь дала;
Своею волею державной
Насъ къ новой жизни призвала.
И Вы, кто наше просвѣщенье
Путемъ направили благимъ!

За трудъ вашъ, ласку и терпѣнье,
За все мы васъ благодаримъ.
Нашъ Архипастырь многочтимый!
Наставникъ вѣры и любви!
Твоей молитвою хранимы
Въ добрѣ да будемъ некрушимы
Владыка! насъ благослови.

Исполнилъ хоръ выпускныхъ воспитанницъ.

10) Боже Царя храни!

Регенты. Е. Черепнина, О. Чистякова, А. Тихвинская, М. Шимаковская.

Акомпанировала на роялѣ: Н. Костко.

Соло пѣли: М. Шимаковская, Е, Черепнина, А. Тихвинская.

Преосвященный Владыка преподалъ выпускнымъ воспитанницамъ свое благословеніе и сказалъ имъ глубоко—назидательное слово.

Удостоены наградъ за отличные успѣхи въ наукахъ и благонравіе:

1-ой степени: Вѣра Пригоровская, Ольга Серебреникова, Вѣра Шелютто, Анна Кнышевская.

2-й степени: Евгенія Черепнина, Софія Гуторовичъ, Наталія Бухаревичъ, Ольга Дымманъ, Александра Блажевичъ 2-я, Вѣра Клепацкая, Варвара Бѣлинская, Марія Боголюбова.

За управленіе училищнымъ хоромъ: Ольга Чистякова, Евгенія Черепнина и Александра Тихвинская.

За успѣхи по рукодѣлію: Ольга Дымманъ и Евгенія Черепнина.

За успѣхи въ живописи: Наталія Бухаревичъ, Евгенія Черепнина и Александра Блажевичъ 2-я.

За преподаваніе пѣнія въ Образцовой школѣ: Евгенія Черепнина, Софія Гуторовичъ, Екатерина Холодковская и Ольга Чистякова.

За прекрасное усвоеніе пріемовъ поданія первой помощи при несчастныхъ случаяхъ: Вѣра Пригоровская и Ольга Серебреникова.

За успѣхи въ кулинарномъ искусствѣ: Евгенія Черепнина, Александра Блажевичъ 3-я, Александра Тихвинская, Марія Блажевичъ 1-я, и Марія Барщевская.

За завѣдываніе ризницей при училищной церкви Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ иконами: Ольгу Дымманъ и Анастасію Журавскую, а Вѣру Клепацкую за прекрасное уставное чтеніе въ церкви. Воспитанницы пропѣли „многолѣтіе“ и актъ кончился въ 3 ч. 30 м. по полудни. Вечеромъ того же дня состоялся литературно-вокальный вечеръ, на которомъ присутствовали: училищная корпорація и родственники выпускныхъ воспитанницъ. На другой день въ 11 ч. утра выпускныя воспитанницы собрались въ церкви училища, гдѣ отцомъ протоіереемъ Василіемъ Говорскимъ, законоучителемъ выпускныхъ воспитанницъ, былъ отслуженъ напутственный молебенъ, за которымъ, въ послѣдній разъ въ училищной церкви, пѣли покидающія училище, воспитанницы. Въ 7 ч. пополудни состоялась прощальная трапеза воспитанницъ, которую почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій. Училищная корпорація тоже обѣдала съ воспитанницами окончившими курсъ. Послѣ обѣда Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ свое благословеніе присутствующимъ и изволилъ отбыть изъ училища при пѣніи многолѣтія выпускными воспитанницами; затѣмъ начался и ихъ разъѣздъ изъ роднаго училища.

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Журналъ „Народное Образованіе" всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики— статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненія ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обозрѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дитактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ „Школьная библіотека"; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29 изданій размѣромъ 1—6½ печатныхъ листовъ). Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія] иллюстрируется рисунками и чертежами.

Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образованіе.

Редакторъ П. Мироносицкій.



Лабалетріэ, А. Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис.
Ломанье, Ж. Гигіена кухни. Съ рис.
Вальянъ. Маленькая химія сельскаго хозяина.
Брокэръ. Первая медицинская помощь при несчастныхъ случаяхъ. Съ рис.
Библіографическій словарь-каталогъ русскихъ книгъ, поступ. въ прод. на 1904 годъ, систематизированный по спеціальностямъ.
Трабертъ, В. Метеорологія. Съ рис.
Мигула, В. Строеніе и жизнь растеній. Съ рис.

12 книгъ приложенія „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ".

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, маіоликѣ и кожѣ, эмалевая живопись по глинѣ, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Выпиливаніе по дереву и металлу. 5) Полезныя дѣтскія ремесла. 6) Винодѣліе изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. 10) Собираніе насѣкомыхъ и набиваніе чучелъ. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электрическ. звонковъ. 12) Пиротехникъ-любитель, домашнее изготовленіе принадлежности фейерверка. Всѣ эти **12** книгъ снабжены массою рисунковъ въ текстѣ.

12 книгъ приложенія „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО".

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имущ. А. А. Калантара.

Научныя и техническія указанія и сочиненія въ общедоступномъ изложеніи по слѣдующимъ вопросамъ: земледѣліе. скотоводство, коневодство. свиноводство, птицеводство. огородничество, садоводство, лѣсоводство, молочное хозяйство, домоводство, уходъ и обращеніе съ сельско-хозяйственными машинами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой 7 руб. 50 коп. Допускается разсрочка при взносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія „Знанія и Жизнь".
С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъѣздъ съ Морской).

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ **„ВСЯ РОССІЯ",**

12 Ежемѣсячныхъ выпусковъ **1** руб. **50** коп. съ пересылкой.

Самое разнообразное содержаніе по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ фотографіи, художественныя приложенія и иллюстраціи.

Подробныя программы и пробные нумера по востребованію.

Редакція: К. И. Фреландтъ. Москва, Нижняя Прѣсня. домъ № 4.
Отдѣленіе Редакціи: Складъ фотографич. принадлежн. П. О. Гофманъ. Москва, Мясницкая, д. Соколова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

На литературный и научно-популярный журналъ

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

„МІРЪ БОЖІЙ".

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ—XIV—ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ 1 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 28 до 30 листовъ

Цѣль литератунаго и научно-популярнаго журнала „МІРЪ БОЖІЙ" —давать своимъ читателямъ общедоступное образовательное чтеніе. Имѣя въ виду не только образованную семью, но и читателей изъ различныхъ слоевъ общества ищущихъ пополнить чтеніемъ свое образованіе, редакція заботится о подборѣ сочиненій и статей, дающихъ возможность слѣдить за движеніемъ современной мысли и пріобрѣтать систематическія знанія по наукамъ естественнымъ, историческимъ и общественнымъ.

Въ 1905 году журналъ будетъ издаваться по расширенной программѣ, въ прежнемъ составѣ сотрудниковъ и редакціи.

ОТДѢЛЪ I. Беллетристика.—Научныя статьи.—Публицистика.

ОТДѢЛЪ II. Критическія замѣтки.—На родинѣ.—По поводу (изъ жизни провинціи).—Изъ русскихъ журналовъ.—За границей.—Изъ иностранныхъ журналовъ.—Научный фельетонъ.—Библіографическій отдѣлъ.—Новости иностранной литературы.—Военный обзоръ.

ВЪ ОТДѢЛѢ III-мъ будетъ печататься „Исторія искусства съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней", Розенберга, пер. съ нѣм. подъ редакціей ироф. Павловокаго, съ многочисленными иллюстраціями.

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица. В. Агафоновъ, Н. Азбелевъ, Allegro В. Альбовъ, М. Альбовъ Ев. Аничковъ, Ин. Аненскій, Л. Андреевъ, М. Арцыбашевъ, С. Ашевскій, Ѳ. Батюшковъ, Юл. Безродная, Вл. Беренштамъ, П. Берлинъ, М. Бернацкій, А. Богдановичъ, проф. К. Богдановвчъ, Т. Богдановичъ, Б. Вальтеръ, Л. Василевскій, П. Вейнбергъ, В. Вересаевъ, В. Витмеръ, проф. Виппeръ, Ч. Вѣтринскій, Г. Галина, П. Ганзенъ, проф. В. Гессенъ, И. Гинцбургъ, М. Горькій, М. Гуревичъ, Г. Даниловскій, Алекс. Дживилеговъ, К. Диксонъ, проф. И. Догель, С. Еленскій, С. Елпатьевскій, Д. Жбанковъ, проф. Ѳ. Зѣлинскій, Хр. Инсаровъ, Н. Іорданскій, А. Каменскій, А. Кауфманъ, Л. Клейнбо тъ, Н. Котляревскій, А. Крандіевская, Б. Кранифельдъ, М. Крестовская, А Купринъ, Л. Купріанова, В. Ладыженскій, Д. Левинъ, проф. Ф. Левинсонъ-Лесигъ, М. Лемке, Е. Лозинскій, А. Лукьяновъ, І. Любарскій, Ек. Лѣткова, М. Маковскій, П. Милюковъ, М. Невѣдомскій, проф. Д. Овсянико-Куликовскій, акад. С. Ольденбургъ, проф. И. Овсаниковъ-Куликовскій академикъ С. Ольдекабургъ, профессоръ И. Оршанскій,

проф. А. Павловъ, А. Петрищевъ Э. Пименова, К. Покровскій, Ѳ. Поступаевъ, И. Потапенко, Н. Рожковъ, проф. М. Ростовцевъ, А. Рыкачевъ, С. Сергѣевъ-Ценскій, Скиталецъ, М. Славинскій, В. Сторожевъ, проф. Н. Стороженко, Вац. Сѣрошевскій, Танъ. Ев. Тарле, В. Тотоміанцъ, М. Туганъ-Барановскій, Ив. Тхоржевскій, акад. Фамыцинъ, Б. Федченко, С. Франкъ, В. Хижняковъ, проф. Н. Холодковскій, проф. Г. Хлопинъ, проф. Б. Церасскій, проф. Г. Челпановъ, Е. Чернобаевъ. Ев. Чириковъ, О. Чумина, О. Шапиръ, В. Шарый, Л. Шейнисъ П. Шмидтъ, В. Шутяковъ, П. Щеголевъ, С. Юшкевичъ, А. Яблоновскій, А. Ѳедоровъ и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой во всѣ города имперіи на годъ 8 р. На полгода 4 р. За границу 10 руб.

Допускается разсрочка по третямъ года; 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ апрѣлѣ: 2 р. въ августѣ.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ—7 р. Учащіеся могутъ выплачивать по 1 р. въ мѣсяцъ.

Подписка принимается, кромѣ главной конторы въ С.-Петербургѣ (Разъѣзжая, 7), во всѣхъ магазинахъ. Разсрочка черезъ магазины не принимается. Подробныя объявленія высылаются по первому требованію.

Издательница М. К. Куприна-Давыдова. Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"

ВЪ 1905 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ" въ 1905 году, сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссарона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія" ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи редакціи и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правителнствомъ и частными людьми усилено распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи и особеннно тогда, когда свѣтская литература по всюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіянъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія".

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душепо-

лезнаго чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Ст. вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія". 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и историческо авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго „Бесѣды" Вселенскаго патріаха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и внѣбогосжебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Дтховной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ Душевнополезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрять, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой Заграницу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можво подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословіи, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА:

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО МОДНАГО ЖУРНАЛА.

12 образцовъ изящныхъ ДАМСКИХЪ РАБОТЪ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта" будетъ дано

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ и БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1 ТОМЪ въ 375 стр. „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ":

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ

---

24 тома историческихъ романовъ (въ 150—200 печатныхъ листовъ.

АЛЕКСАНДРА ДЮМА (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго)—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики „Вокругъ Свѣта" получатъ ихъ въ полномъ видѣ. безъ какихъ-либо сокращеній.

Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные ранѣе въ премію „Вокругъ Свѣта" и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта" получатъ

— НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ —

богатую художественную галлерею стѣнныхъ картинъ

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12 ОЛЕОГРАФІЙ, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40 × 51 сант.),

ныя письма, проэкты и оффиціальныя донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока.—3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.—4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5. Хроника академической жизни.—6). Критическія статьи и библіографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ" получатъ въ 1905 г. два большихъ (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Θеофилакта Болгарскаго". Въ составъ этихъ томовъ—пятаго и шестого войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринθянамъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ" рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго „служенія духовенства" (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна безъ приложенія „Толкованій бл. Феофилакта" семь руб. съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій" восемь рублей.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

„Извѣстія по Казанской Епархіи"

въ 1905 году

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ РУБЛЕЙ; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ", но безъ приложенія „Толкованій бл. Θеофилакта"—ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій"—ДЕВЯТЬ РУБЛЕЙ.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Еженедѣльная политическая, литературная и экономическая газета

„НОВОСТИ"

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го ИЗДАНІЯ для иногороднихъ подписчиковъ на годъ **17** рублей. на 6 мѣсяцевъ **10** р. 2-го ИЗДАНІЯ для иногороднихъ подписчиковъ **7** руб. на 12 мѣсяцевъ, **3** р. **50** к. на 6 мѣс., **1** р. **75** к. и **60** к. на 1 мѣсяцъ.

100 безплатныхъ приложеній:

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ" Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ.

12 №№ „ЭКСКУЛАПЪ" Медико-Гигіеническое обозрѣніе

12 №№ „ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

12 №№ „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО" (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство, и т. п.

12 №№ „НОВѢЙШЕ МОДЫ и СПОРТЪ" ВОЙНЫ.

ОКОЛО 2,000 ИЛЛЮСТРАЦІИ.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДНТЫЕ и ХУДОЖНИКИ НА ТЕАТРѢ

Въ газеты и журналы принимали и принимаютъ участіе:

Аненково-Бернаръ, Н. И.—Антроповъ Р. Л.—Арабажинъ, К. И.—Арепьефъ, Н. Ф.—Атловъ, Б. А.—Барацевичъ, К. С.— Кн. Баратинскій, В. В.—Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Быстровъ,—Н. И. Бѣловъ,—В. Д. Василевскій,—И. Ф. (Буква).—Ватсонъ,—М. В.—Вейнбергъ, П. И. Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Веселовская. А. А. — Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А. Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А. Карцевъ, Е. Е. Карабчевскій, И. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре. Лондонъ, Е. В.—Мантегацца, Паоло,—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д: Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Писаревъ,

М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ. А. В.—Полонскій Л. А.—Рапопортъ С. Н.—Рославлевъ, I. I.—(Псевд.) Овирскій, А. И.—Скабичевскій, А М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ Е. А.—Соллогубъ, Ѳеодоръ.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Толстой К. К.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Фирсовъ. Н. Н. (Рускинъ).—Фламаріонъ, Каммилъ,—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Чумина, О. Н.—Шинель, (Псевд.)—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Эльгельгардъ, М. А.

Контора газеты „НОВОСТИ" СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

съ біографіей, портретомъ и автографомъ автора и критической статьей Л. МАЙКОВА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ съ приложеніями **4 рубля**.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р. къ 1-му іюля—1 р.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ„: Москва Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„Богословскій Вѣстникъ"

1905 года.

(Четырнадцатый годъ изданія)

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника" ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать или болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды професоровъ Академіи 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни России, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Савы Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ" всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 году будутъ высланы:

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи.

„ХРИСТІАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ НА ЗАРѢ XX ВѢКА".

Въ 1905 г. подписчики получатъ трактатъ, въ которомъ будетъ повергнутъ критикѣ новый „кумиръ" такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи".

III. ФРИДРИХЪ НИЦШЕ.

Цѣна а) въ Россіи за ж. „Странникъ" съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки„ восемь (8) руб. съ перес.: б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ" С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

„Православный Путеводитель"

въ 1905 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ

Программа журнала:

Отдѣлъ I. (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по отдѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II. (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канововъ. Отдѣлъ III. (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантсвѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія) 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи.

13) Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи 14) Сужденіе свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи· 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и разсказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи-Минеямъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: АРХИПАСТЫРСКІЙ ГЛАСЪ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры перерекаемымъ сектантами подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) МИССІОНЕРСКІЯ ПОУЧЕНІЯ по ПРОЛОГУ (мѣсяцы Май—Августъ К. Н. Плотникова.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., домъ 65, квар. 15, въ редакцію журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“.

случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. Оствальдъ. Школа химіи. Химія неограническая.—12) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 книж. „ЧИТАЛЬНИ“ „ВѢСТНИКА ЗНАНІЯ“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше. Происхожд. человѣка.—Будущность человѣчества.—2) Проф. Многіе Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Корра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисье. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Кaaссицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирика. лирическая драма.—9) Э. Кей, І. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо. Популярная физика. Ч. II.—11) Пеллисье. Лите. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма,—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще СЛОВАРЪ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знанія и ознакомленія со всѣми литер., научн, теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложеніяхъ (уборист. шрифтъ позвол, помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняются между проч. отдѣлам.: „ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ и ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ званію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи. кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн, „Вѣст. Зн,“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (**48 кн.**) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за гран. 11 р. Разср. по 2 р. за 1/4 года. Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА **70 к.** за 1/4 года.

„НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на НОВЫЙ, входящій съ ноября 1904 г. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧ. ОРГАНЪ подъ редакціею В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ преставителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства.—слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесшіе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.). Год. подпис.. внесш. до 1 дек. 4 р. 70 к. могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подп.. внесш. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ“ только непосредст. подписавш. въ контрѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

„СВѢТЪ“

„СВѢТЪ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великою будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячилѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіей есть великое историческое дѣло указывающее на ростъ государственный. Она непремѣнно кончится въ 1905 году къ чести и славѣ Россіи. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ „СВѢТЪ“ и всегда будетъ дано своевременно.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа.

Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

Цѣна на годъ **4** рубля. На полгода **2** рубля. На 3 мѣсяца **1** р.

„Съ сборниками романовъ“ на годъ **8** руб., на полгода **4** руб. и на 3 мѣсяца **2** руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 36.

„КОРМЧІЙ“

Издаваемый при участіи *Отца Іоанна Кронштадтскаго.*

ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 №№ КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА.

шенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3) ОБОЗРѢНІЯ ВЫДАЮЩИХСЯ СТАТЕЙ изъ ТЕКУЩЕЙ ДУХОВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ и СВѢТСКОЙ ПЕЧАТИ.

4) ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы—собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.), равно и иныхъ духовно просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣтительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоуменные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8⁰, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ.

Въ качествѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ 1995 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4 томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“; 3 томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4 томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ

„ПУТЬ КЪ БОГУ“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской книжкой журнала.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, домъ № 20.

„Миссіонерскій Сборникъ",

(15 ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ" имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ" издается по программѣ которая, утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4 отдѣловъ.

Отд 1. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты. Отд. II (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія направленныя противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библіотекъ—книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отдѣлъ IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ,

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани,) признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочиннческія противораскольническія и противосектантскія библіотеки

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ" выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **два** рубля съ пересылкой.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ", признанный Съѣздомъ спеціалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: г. Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ"

Редакторъ В. ВОРОБЬЕВЪ.

Александръ Ивановичъ ГЕРЦЕНЪ,

его друзья и знакомые.

Матеріалы для исторіи общественнаго движенія въ Россіи въ 40—70 годахъ. Очеркъ В. П. Батуринскаго.

Дневникъ Елизаветы Дьяконовой.

Матеріалы для исторіи общественнаго движенія въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XIX столѣтія.

Кромѣ того, ежемѣсячно будетъ дано по два приложенія съ отдѣльной нумераціей страницъ

Съ первой книжки начнется печатаніемъ

Серія политическихъ романовъ,

рисующихъ картины „ЛУЧШАГО БУДУЩАГО“.

1) „Утопія“ ТОМАСА МОРА;
2) „Новая Атлантида“ БЭКОНА;
3) „Государство Солнца“ КОМПАНЕЛЛЫ;
4) „Государство Северамбовъ“ ВЕРРЕСА;
5) „Океанія“ ГАРРИНГТОНА;
6) „Плавучіе острова или Базиліада“ МОРЕЛЛИ;
7) „Міры“ ДОНА;
8) „Республика философовъ“ ФОНТЕНЕЛЯ;
9) „Телемакъ“ ФЕНЕЛОНА;
10) „Страна Свободы“ АМЕРЗИНА;
11) „Икарія“ КАБЭ;
12) „Черезъ сто лѣтъ“ БЕЛЛАМИ;
13) „Свободная страна“ ГЕРЦКИ;

и нѣкоторыя выдержки болѣе утопическаго характера изъ сочиненій СЕНЪ-СИМОНА, ФУРЬЕ, ОУЭНА и ПРУДОНА.

Редакція до сего времени всегда давала болѣе, чѣмъ въ началѣ года предполагала, поэтому нынѣ, не задаваясь никакими обѣщаніями, редакція заявляетъ только, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приложитъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать журналъ отвѣчающимъ духовнымъ интересамъ прогрессивнаго читателя и, въ то же время, доступнымъ широкому кругу лицъ, ищущихъ самообразованія.

По первому требованію высылаются подробныя объявленія.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой на 1 годъ **6** руб., 1/2 года **3** руб., 1 мѣс. **50** коп. —

Разсрочка по 50 коп. въ мѣсяцъ, безъ повышенія цѣны за годъ.

Деньги можно высылать почтовыми марками.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція помѣщается въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ домъ № 17. Редакторъ-издатель С. Сухонинъ.

скаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библіорафіи и проч.

и з. **24 Книги «Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей»**, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и соціальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. каждаго 8-го и 23-го числа.

ОСОБЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіи года при журналѣ будетъ прилагаться.

БОЛЬШІЯ ПОЛИХРОМНЫЯ КАРТИНЫ,

АКВАРЕЛЬНЫЯ КОПІИ ВЪ КРАСКАХЪ,

паклеенныя на особые кардонные листы.

ГЕЛІОГРАВЮРЫ—mezzotinto и пр., и проч.

Всѣ преміи къ „Новому Міру“ заказаны лучшихъ заграничнымъ поллиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ.

Подписная цѣна „Новаго Міра“, съ доставкой и пересылкой на годъ **14** руб., на полгода—**7** руб., на четверть года—**3** руб. **50** коп. Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости, по **2** руб.

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „Новый Міръ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ,—С.-Петербургъ Гостиный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. Ольхинъ. — Издатели: Товарищество М. О. Вольфъ

Проповѣдническій Листокъ.

Въ 1905 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

Съ требованіями обращаться на имя редакгора издателя, профессера Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Открыта подписка на 1905 годъ НА ДВА изданія:

I. Ежедневная газета

XXIII-й годъ. **НОВОСТИ ДНЯ** XXIII-й годъ.

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Чуткая отзывчивость ко всѣмъ событіямъ нашей жизни, служеніе всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, по возможности исчерпывающая полнота содержанія и живая, доступная широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и неустанно стремились „НОВОСТИ ДНЯ".

Грозныя событія на Дальнемъ Востокѣ, приковывающія къ себѣ напряженное вниманіе нашего общества, находятъ въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ" полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корреспонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спеціальнаго военнаго корреспондента обратили общее вниманіе и читателей, и печати, русской и заграничной, своею безупречною точностью, провѣренностью свѣдѣній и быстротою ихъ передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлеченныхъ, почти всѣми нашими и европейскими газетами. Болѣе подробное описаніе военныхъ событій даютъ въ своихъ корреспонденціяхъ наши спеціальные корреспонденты. Ежедневно печатаются составляемые спеціалистами военнаго и морского дѣла обозрѣнія событій на театрѣ войны. Въ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р. одинъ мѣсяцъ—1 р.

II. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ.

Тринадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ" представляетъ собою вполнѣ изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и

общественныхъ дѣятелей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, иллюстрирующихъ злобы дня.

Большое вниманіе удѣляетъ журналъ военнымъ событіямъ, иллюстрируя ихъ большимъ количествомъ рисунковъ и фотографій и печатая еженедѣльныя военныя обозрѣнія.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

„РОДНАЯ НИВА"

Подписная цѣна на годовое изданіе „Родной Нивы" въ 1905 году **2 р.** съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

на ½ года **1** руб. **10** к. за границу **4** руб.

Въ 1905 г. подписчики получатъ всего за ДВА руб. 118 прилож.

52 №№ богатаго иллюстрированнаго журнала съ многочисленными рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

52 №№ ХРОНИКИ РУССКОЙ ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ, съ массою рисунковъ, портретовъ, плановъ и чертежей.

12 книж. бесѣдъ по сельскому хозяйству.

6 КНИЖ. „МІРЪ ИСКУССТВА".

12 КНИЖ. „РУССКІЯ СКАЗКИ" со многими иллюстраціями.

12 КАРТИНЪ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ красками на лучшей мѣловой бумагѣ.

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ".

6 КНИЖ, „Игры и забавы" съ фотографическими снимками съ натуры.

4 №№ „М О Д Ы.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1905 г.

Сверхъ того всѣ гг. подписчики, внесшіе сполна подписную плату до 1 января 1905 г., получатъ особое приложеніе

Альбомъ Героевъ Русско-Японской войны.

Роскошное изданіе на мѣловой бумагѣ.

Адресъ. С.-Петербургъ, въ Контору журнала „РОДНАЯ НИВА"— Невскій пр., № 112.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фотоэтюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—безплатныя приложенія, а именно:

24 выпуска „Собранія романовъ" ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

400 стран. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 №№ моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

АЛЬБОМЪ 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—**8** руб. Допускается разсрочка платежа только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала):

въ 2 срока; при подпискѣ—4 руб. и къ 1 іюля—4 руб.

„ 3 „ „ „ 3 р. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 іюня—2 р.

„ 4 „ „ „ 2 р. и по 2 руб. къ 1 мар., 1 мая и 1 Іюля

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 7, а также во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Подробные проспекты высылаются безплатно.

Открыта подписка на 1905 г.

XXXVI г. изданія.

„НИВА"

XXXVI г. изданія.

Иллюстрир. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровскія линіи 7 р. 25 к. 3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз „Образованіе", 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. город.), допускается разсрочка. на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями— наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г.. уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) единовременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-ой годъ существованія „Нивы" при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію, Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской", и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія. въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни „Нива", стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникою текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій,— превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но въ то же время, „Нива" не забываетъ и другой своей завѣтной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исполненію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „Нивы",

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получатъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д; подробныя описанія событій НА ТЕАТРѢ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ, иллюстрированныя массою фотографическихъ, портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ спеціальныхъ корресподентовъ „Нивы“: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, разсказы популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Первыя ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **М. Е. Салтыкова-Щедрина,**

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика. (Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 р.

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: „Губернскіе очерки“, „Господа Головлевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуры и пампадурщи, „Невинные разсказы“ и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неустройства („Губернскіе очерки), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ „Іудушекъ“ („Господа Головлевы“), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликамъ „чумазый идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убѣжищѣ

„Монрепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея безсвязнымъ галдѣніемъ, низменною несложностью требованій, дикостью идеаловъ“, если мы поняли весь ужасъ нашествія „торжествующей свиньи“, издѣвающейся „съ громкимъ чавканьемъ, публично“ надъ правдою, если мы увѣровали, что глуповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнуть съ лица земли русской, что „совѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, выраститъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человѣкомъ и будетъ въ немъ большая совѣсть,— то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неустройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

Остальныя ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. СКАБИЧЕВСКАГО.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму, Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его соціальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“ („Старыя гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлищъ“, „Безпечальное житье“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“), какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“. „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“. Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальныя же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „Нива“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„Христіанское чтеніе“

I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни. выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.

6) Въ библіографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ, краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы наиболѣе для иихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки.

II.

Ежемѣсячный журналъ

„Христіанское чтеніе"

по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста"

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1905 году будетъ изданъ ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колосянамъ, Ѳессалоникійцамъ, Тимоѳею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 г. пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Цѣна за оба журнала **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ 11 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—**9** (девять) руб.

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—**6** руб. **50** коп., (на полугодіе **3** руб., съ приложеніемъ 11 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—**5** руб., за „Христіанское Чтеніе" **5** руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—**6** р. **50** к.,

Адресъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", въ С.-Петербургѣ.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Атура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Атурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова".

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово" даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ". Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется спеціалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово" даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаются телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка. Калькуты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова" откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ. юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова" будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина „ОБМІРЩЕНІЕ". Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ

Новый романъ Вас. И. Немировичъ—Данченко „ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ". Изъ Русско-Японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича. „ИНДІЯ" В. М. Дорошевича (послѣднее путешествіе). Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

Въ газетѣ „Русское Слово" принимаютъ участіе:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаревъ, М. М. Боіовичъ Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Е. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климковъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко Корецкій, И. А. Ладыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Метропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ). А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово" издается журналъ

„ИСКРЫ", еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны Десять собственныхъ корреспонд.-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографи-

ческіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова" устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротаціонныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово" съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. „Русское Слово" съ журн. „Искры" при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городскимъ и иногородн.; на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р, на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 руб.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Для г.г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово" съ журналомъ „Искры" вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ м.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Ѳ. И. Благовъ

Большая ежедневная политическая общественная и литературная газета

СЛОВО

ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Основою дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступаясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то нибыло постороннихъ вліяній, редакція „Слова" охотно даетъ въ газетѣ мѣсто, искреннимъ независимымъ голосамъ людей знанія и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Кромѣ 52 №№ журнала, выходящаго въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 года получатъ еще **20** сочиненій извѣстныхъ авторовъ въ **24** книгахъ (болѣ 2000 стр.).

Д-ръ Ф. А. Аммонъ. Первыя материнскія обязанности и первый уходъ за ребенкомъ (2 кн.)

Д-ръ А. Молль. Нервная женщина (2 книги)

Д-ръ Р. Вихманъ. Домашнее водолѣченіе, внутреннее и наружное. Съ 3 нѣмецк. изд. съ 10 рис.

Проф. Е. Масе. Жизнь бактерій и ихъ дѣйствія.

Проф. А. Лейденъ. Основы питанія и діэтики.

Д-ръ А. Альбу Вегетаріанская діэта для здоровыхъ и больныхъ (2 книги)

Проф. В. Эбштейнъ. Гигіена города и деревни. Съ рис. (2 кн.)

Д-ръ Г. Крукенбергъ. Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ съ 80 рисунками. (2 книги).

Проф. А. Эбергардъ. Уходъ за женской красотой.

Д-ръ Э. Класенъ. Гигіена волосъ. (Что предпринять противъ выпаденія волосъ).

Проф. Ф. Мюллеръ. Болѣзни органовъ дыханія и лѣченіе ихъ.

Проф. І. Мерингъ и М. Маттесъ. Болѣзни желудка и кишекъ и ихъ лѣченіе.

Проф. Г. Клемпереръ и І. Мерингъ. Болѣзни крови и обмѣна веществъ и ихъ лѣченіе.

Проф. Ромбергъ. Острыя заразныя болѣзни. (2 книги) и ихъ лѣченіе.

Д-ръ А. Р. Ледерманъ и проф. А. Нейссеръ. Венерическія болѣзни и бракъ. Сифилисъ и бракъ (Ледерманъ). Гонорреа и бракъ (Нейссеръ)

Е. Фингеръ. Венерическія болѣзни, (сифилисъ, гонорроя и пр.) и ихъ лѣченіе (2 книги)

Проф. Ангерштейнъ и Эклеръ. Домашняя гимнастика для здоровыхъ и больныхъ.

Эти 24 книги къ концу года составятъ поучительную и цѣнную для каждой семьи библіотеку, посвященную самымъ важнымъ вопросамъ гигіены и медицины. Для установленія живой, непосредственной связи между редакціей и читателями, при журналѣ открывается „почтовый ящикъ", въ которомъ каждому подписчику по возможности тотчасъ-же будетъ даваться отвѣтъ на каждый его запросъ.

Подписная цѣна на годъ (съ **24** безплатными приложеніями) **5** р. съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 марта —1 р. 50 к. и 1 іюля—1 р. 50 к.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 18, (уг. Морской).

Отдѣленія конторы: у Н. П. Карбасникова, Москва, Варшава, Вильна.

Вѣра и Церковь

журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обозрѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества", изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно нравственнаго образованія" и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты".

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Сѵнодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ оффиціальномъ отдѣлѣ. Расписаніе проповѣдей, напечатанное въ № 24 1904 г., *составлено на 1905 г*; 1904 г. указанъ ошибочно.

Въ неоффиціальномъ отдѣлѣ. Въ № 24 за 1904 г. вслѣдствіе крайней торопливости заваленной работами типографіи вкралось очень много опечатокъ. Главнѣйшіе изъ нихъ:

На стр. 804, 14 строка сверху напечатано: „какъ то пойдутъ", а нужно читать: *„какъ то нейдутъ"*.

На стр. 805, въ примѣчаніи напечатано: черталъ, а читать: *черпалъ*.

На стр. 802, въ заглавіи и въ самой статьѣ напечатано „Шульчинская", а читать нужно—*Шульгинская*.

На стр. 816, въ 13 строкѣ сверху напечатано: „Но къ сожалѣнію для всѣхъ старообрядцевъ это было понятнымъ", а читать: *не для* всѣхъ старообрядцевъ и т. д.